

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**  
**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

---

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE ENTRE ESTUDIANTES DE 1ER Y 10MO CICLO DE  
PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO – 2020”**

---

**Área de Investigación:**

Ciencias Médicas – Procesos psicológicos de la enseñanza aprendizaje

**Autora:**

Br. Marín Padilla Fiorella Evelin Daniela

**Jurado Evaluador:**

**Presidente:** Palacios Serna Lina Iris

**Secretario:** Caro Vela Jorge Miguel

**Vocal:** Cabanillas Tarazona Luz Elena

**Asesor:**

Borrego Rosas Carlos Esteban

**Código Orcid:** <https://orcid.org/0000-0001-6168-300X>

**Trujillo – Perú**

**2021**

**Fecha de sustentación:** 2021/12/10

**ESTILOS DE APRENDIZAJE ENTRE ESTUDIANTES  
DE 1ER Y 10MO CICLO DE PSICOLOGÍA DE UNA  
UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO – 2020**

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado calificador

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor, Facultad de Medicina, Escuela Profesional de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado “Estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020”, realizado con la intención de adquirir el título de Licenciado en Psicología.

Con la convicción de que se le otorgara el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se brinden en la investigación.

Trujillo, diciembre del 2021

Br. Marín Padilla Fiorella Evelin Daniela

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar, a mis padres Raúl y Pilar, a mi hermana mayor Catherine por darme su amor, apoyo afectuoso y moralmente durante estos años.

A los doctores que contribuyeron en mi formación académica y profesional, por compartir conmigo todos sus conocimientos y experiencias aprendidas. Por qué hicieron de su sabiduría y enseñanza mi aprendizaje en el logro.

A la directora, plana docente y administrativa quienes fueron pilares significativos en mi crecimiento personal y profesional, impartiendo enseñanzas y lecciones de vida.

Br. Marín Padilla Fiorella Evelin Daniela

## ÍNDICE DE CONTENIDO

|  |           |
|--|-----------|
| PRESENTACIÓN .....   | iii       |
| AGRADECIMIENTOS .....                                      | iv        |
| ÍNDICE DE CONTENIDO .....                                  | v         |
| ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS .....                           | viii      |
| RESUMEN .....  | x         |
| ABSTRAC .....  | xi        |
| <b>CAPITULO I: MARCO METODOLÓGICO .....</b>                | <b>10</b> |
| 1.1. EL PROBLEMA .....                                     | 11        |
| 1.1.1. Delimitación del problema .....                     | 11        |
| 1.1.2. Formulación del problema .....                      | 13        |
| 1.1.3. Justificación del estudio .....                     | 13        |
| 1.1.4. Limitaciones .....                                  | 14        |
| 1.2. OBJETIVOS .....                                       | 14        |
| 1.2.1. Objetivos generales .....                           | 14        |
| 1.2.2. Objetivos específicos .....                         | 14        |
| 1.3. HIPÓTESIS .....                                       | 14        |
| 1.3.1. Hipótesis generales .....                           | 14        |
| 1.3.2. Hipótesis específicas .....                         | 15        |
| 1.4. VARIABLES E INDICADORES .....                         | 15        |
| 1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN .....                             | 15        |
| 1.5.1. Tipo de investigación .....                         | 15        |
| 1.5.2. Diseño de investigación .....                       | 15        |
| 1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA .....                             | 16        |
| 1.6.1. Población .....                                     | 16        |
| 1.6.2. Muestra .....                                       | 16        |
| 1.6.3. Muestreo .....                                      | 17        |
| 1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS ..... | 17        |
| 1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....           | 18        |
| 1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO .....                            | 19        |
| <b>CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL TEÓRICO .....</b>        | <b>20</b> |

|   |           |
|---|-----------|
| 2.1. Antecedentes .....   | 21        |
| 2.2. Marco teórico .....  | 23        |
| 2.2.1. Definiciones .....   | 23        |
| 2.2.2. La enseñanza desde los estilos de aprendizaje .....  | 23        |
| 2.2.3. La teoría de los estilos de aprendizaje de Kolb (1974) .....   | 24        |
| 2.2.4. La teoría de los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford (1986) en base a la teoría de Kold .....  | 25        |
| 2.2.5. Según Honey y Alonso (1994) indican que dificulta el desarrollo de cada estilo y proponen de qué forma mejoraría cuando no tiene mucha preferencia ..... | 27        |
| 2.3. Marco conceptual .....   | 30        |
| <b>CAPITULO III: RESULTADOS .....</b>   | <b>31</b> |
| <b>CAPITULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS .....</b>  | <b>38</b> |
| <b>CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>   | <b>42</b> |
| <b>CAPITULO VI: REFERENCIAS Y ANEXOS .....</b>  | <b>45</b> |
| 6.1. Referencias .....  | 46        |
| 6.2. Carta de asentimiento informado .....  | 49        |
| 6.3. Carta de consentimiento informado .....  | 50        |
| 6.4. Cuestionario de Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso (CHAEA - 36) .....   | 51        |
| 6.5. Prueba de normalidad de Kolmogórov – Smirnov .....   | 55        |
| 6.6. Prueba piloto .....  | 56        |

## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 1.</b> .....   | 16 |
| <i>Distribución de la población en estudiantes de psicología de 1ro y 10mo ciclo de una universidad privada de Trujillo – 2020</i>  |    |
| <b>Tabla 2.</b> .....   | 32 |
| <i>Estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de 1er ciclo de una universidad privada de Trujillo – 2020</i>   |    |
| <b>Tabla 3.</b> .....   | 33 |
| <i>Estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de 10mo ciclo de una universidad privada de Trujillo – 2020</i>  |    |
| <b>Tabla 4.</b> .....   | 34 |
| <i>Resultados de la comparación de la dimensión Activo de los estilos de aprendizaje, entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020</i>     |    |
| <b>Tabla 5.</b> .....   | 35 |
| <i>Resultados de la comparación de la dimensión Reflexivo de los estilos de aprendizaje, entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020</i>  |    |
| <b>Tabla 6.</b> .....   | 36 |
| <i>Resultados de la comparación de la dimensión Teórico de los estilos de aprendizaje, entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020</i>    |    |
| <b>Tabla 7.</b> .....   | 37 |
| <i>Resultados de la comparación de la dimensión Pragmático de los estilos de aprendizaje, entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020</i> |    |
| <b>Tabla 8.</b> .....   | 55 |
| <i>Prueba de Normalidad de Kolmogórov – Smirnov</i>   |    |

## **RESUMEN**

La presente investigación titulada: "Estilos de aprendizaje entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo - 2020" tiene como objetivo establecer las diferencias que existen entre los estilos de aprendizaje entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo. Se desarrolló el tipo de investigación sustantiva con diseño descriptivo comparativo, se trabajó con una población conformada por una muestra censal de 100 estudiantes, de los cuales 50 pertenecieron a 1er y 10mo ciclo, de ambos sexos, entre las edades de 16 y 32 años, provenientes de una universidad privada de Trujillo, para la recolección de datos se utilizó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso (CHAEA-36), viene ser un instrumento abreviado y adaptado en Chile por Fernando Maureira en 2015. Los resultados mostraron que las diferencias de las dimensiones de los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico, pragmático) de los estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020, evidencian diferencias altamente significativas con un p valor de 0.000 ( $p < 0.01$ ) a excepción de la dimensión teórico. Se concluye que los estudiantes de 1er ciclo tienen predominio en el estilo activo con 70.50% y en el pragmático con 29.38%; mientras que los estudiantes de 10mo ciclo tienen predominio en el estilo reflexivo con 61.71% y en el teórico con 53.97%.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, comparativo, estudiantes.



## **ABSTRACT**

The present research entitled: "learning styles between students of 1st and 10th cycle of psychology of a private university in Trujillo - 2020" aims to establish the differences that exist between the learning styles between students of 1st and 10th cycle of psychology of a private university in Trujillo. The type of substantive research with comparative descriptive design was developed, it was worked with a population made up of a census sample of 100 students, of which 50 belonged to the 1st and 10th cycle, of both sexes, between the ages of 16 and 32, from a private university in Trujillo, for data collection it was used The Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA-36), comes to be an instrument abbreviated and adapted in Chile by Fernando Maureira in 2015. The results showed that the differences in the dimensions of the learning styles (active, reflective, theoretical, pragmatic) of students in the 1st and 10th cycle of psychology at a private university in Trujillo - 2020, show highly significant differences with a p value of 0.000 ( $p < 0.01$ ) except for the theoretical dimension. It is concluded that 1st cycle students have a predominance in the active style with 70.50% and in the pragmatic with 29.38%; while 10th cycle students have a predominance in the reflective style with 61.71% and in the theoretical with 53.97%.

Keywords: Learning styles, comparative, students.

# **CAPITULO I**

## **MARCO METODOLÓGICO**

## 1.1. EL PROBLEMA

### 1.1.1. Delimitación del problema

La misión que tiene toda universidad es formar profesionales competentes y gestores del cambio en un mundo globalizado; sin embargo, una de las problemáticas que suelen presentar es el desconocimiento sobre los diferentes estilos o formas como aprende los estudiantes, dado que toda información que ellos reciben no se ajusta a sus necesidades, sino que cada uno tiene diferentes percepciones hacia el aprendizaje. De esta forma, cuando el docente percibe cierta dificultad dentro de su asignatura empieza a elaborar distintos métodos para aplicar estrategias que respondan ante un grupo diverso (Vega y Ruiz, 2018). Por lo tanto, comprender como aprenden va a permitir que la educación se realice de manera óptima a los procesos de enseñanza, así obtener aprendizajes significativos.

Resulta innovador el desarrollo de los estilos de aprendizaje porque refleja diferentes propuestas de cómo llegar al alumno para un mejor rendimiento efectivo, esto quiere decir que no es suficiente que un estudiante conozca técnicas de estudio, sino también como aplicarlas en su proceso de aprendizaje, todos tenemos un estilo en específico que nos ayuda alcanzar nuestro objetivo, y no se considera exigencia académica cuando los docentes prefieren reprobar, cuando en realidad el desarrollo de enseñanza fue deficiente (Uriel Montes, 2019). También es dispensable se realice retroalimentaciones sobre los temas tratados donde se les indique sus logros obtenidos y lo que deben perfeccionar, así alcanzar al máximo su aprendizaje.

A nivel internacional, España fue uno de los países que destaco en el desarrollo de investigaciones con respecto a estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes al momento de adquirir un nuevo conocimiento dentro de su ambiente educativo, fue realizado por Alonso, se establecido que estos estilos están relacionados con la forma de aprender, enseñar, y como ambas partes se conectan con enseñanza aprendizaje (Marcelina Solis, 2018). De esta manera, en España se implementó una ley de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE), que la metodología de Educación Secundaria Obligatoria se adaptara a los requerimientos de cada estudiante

con el fin de obtener objetivos, y los docentes atenderán sus necesidades aptitudinales e intereses del alumno. Por otro lado, en Colombia se ordenó de ley identificar los estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances (MEN, Decreto 1290/09).

A nivel nacional, se encontraron estudios entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, donde se encontró que existe correlación para alcanzar una calidad educativa optima, se concluyó que es favorable tener conocimiento sobre el proceso de aprendizaje que posee cada persona y toda información se debe presentar de forma didáctica, interesante, generando motivación, retroalimentar y monitorear permanente a los estudiantes. En lima se realizó una investigación sobre los estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes de una universidad privada, los resultados revelaron una correlación positiva y altamente significativa ( $p < 0.01$ ) entre los cuatro estilos de aprendizaje y los trece estilos de pensamiento (Bedreñana, B. 2019).

A nivel local, se evidencia como problema que los estudiantes presentan diferentes formas para comprender contenidos relacionados a su carrera, por lo tanto, su proceso de aprendizaje no es igual a los demás, cada uno va su propio ritmo. Por esta razón se realizará un estudio para identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 1er ciclo que recién ingresan a la universidad y compararlo con los estilos de 10mo ciclo, que ya en base a los años y el conocimiento previo, que estilos llegaron obtener para el desarrollo de sus competencias. De acuerdo con esto se tendrá conocimiento para ajustarse a las necesidades de la población estudiantil según su ciclo académico.

La intención de esta investigación es en interiorizar el modelo educativo como humanista, surge como una respuesta a la enseñanza ortodoxa o tradicional, se propone realizar un cambio de pensamiento y metodología frente a las necesidades de la población estudiantil, a través del método fenomenológico que, ante la presencia de una problemática, el rol del docente es observar, analizar y describir todos sus aspectos, detalles y características; mientras que, el método comprensivo se da a través

del dialogo, el docente hace el uso de la empatía, además de comprender sus sentimientos, puntos de vista y actitudes de la otra persona, aborda y promueve el desarrollo humano. De esta manera, los estilos de aprendizaje de los estudiantes facilitaran el desarrollo de técnicas y estrategias en su enseñanza.

#### 1.1.2. Formulación del problema

¿Qué diferencias hay en los estilos de aprendizaje entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020?

#### 1.1.3. Justificación del estudio

La conveniencia de esta investigación es que actualmente el sistema educativo viene estar afectado porque son escasas las universidades que consideran los estilos de aprendizaje fundamentales en el desarrollo de metodologías y sistema de evaluación. Al tener en cuenta sobre esta variable se dará a conocer de forma eficaz los procesos psicológicos de la enseñanza aprendizaje.

Como implicancia práctica, de acuerdo con los resultados obtenidos dentro de la investigación se podrá crear y diseñar diferentes metodologías de enseñanza, también se podrá desarrollar charlas, talleres y programas a los docentes para que se adecuen a las necesidades de la población estudiantil.

Como relevancia social, una vez se intervenga a la población se encontrará un cambio significativo dentro del ambiente educativo donde se desenvuelven los estudiantes, serán profesionales más competentes en beneficio de la sociedad en donde se desenvuelven.

Como utilidad teórica, se obtendrá conocimientos en relación con la variable de estudio, para tener en cuenta sus características, poder perfeccionar sus estrategias, destrezas cognitivas y metacognitivas para enfrentar distintas situaciones de aprendizaje.

#### 1.1.4. Limitaciones

Los resultados de investigación se centran en la teoría Peter Honey y Alan Mumford para lo que son los estilos de aprendizaje.

Los resultados de esta investigación podrán ser generalizados a la población estudiada, y como referencia a poblaciones similares.

Escases con estudios de nivel local lo que no permitirá profundizar en el análisis de los resultados de la investigación.

### 1.2. OBJETIVOS

#### 1.2.1. Objetivos generales

- Determinar las diferencias de estilos de aprendizaje entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020.

#### 1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar los estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de 1er ciclo de una universidad privada de Trujillo
- Identificar los estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de 10mo ciclo de una universidad privada de Trujillo – 2020.
- Establecer las diferencias de las dimensiones (activo, reflexivo, teórico, pragmático) de estilos de aprendizaje entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020.

### 1.3. HIPÓTESIS

#### 1.3.1. Hipótesis generales

- Existen diferencias de estilos de aprendizaje entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020.

### 1.3.2. Hipótesis específicas

- Existen diferencias de las dimensiones (activo, reflexivo, teórico, pragmático) de estilos de aprendizaje entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020.

## 1.4. VARIABLES E INDICADORES

Variable de estudio

Estilos de Aprendizaje

Dimensiones:

1. Activo
2. Reflexivo
3. Teórico
4. Pragmático

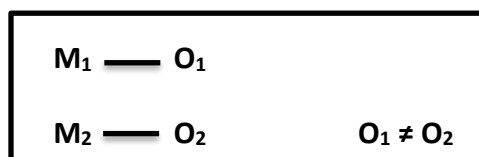
## 1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

### 1.5.1. Tipo de investigación

Es un estudio de tipo sustantivo, porque se encarga de orientar, hacer descripciones, explicar y predecir los acontecimientos del nivel de una o más variables en una población, siendo favorable para el impacto social del proyecto, permitiendo buscar leyes que organice el resultado (Sánchez y Reyes, 2006).

### 1.5.2. Diseño de investigación

Este trabajo es una descriptiva comparativa, teniendo en cuenta que permite recolectar datos y procesarlos para obtener información significativa de dos o más muestras, teniendo la finalidad llegar hacer la observación del comportamiento de una variable, buscando tener el control estadístico de todas las variables donde se analizan, puede sesgar la variable investigada (Sánchez y Reyes, 2006).



Donde:

**M<sub>1</sub>**: Estudiantes de psicología de 1er ciclo de una universidad privada de Trujillo.

**M<sub>2</sub>**: Estudiantes de psicología de 10mo ciclo de una universidad privada de Trujillo.

**O**: Estilos de aprendizaje

## 1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 1.6.1. Población

Para esta investigación la población estuvo conformada por 100 estudiantes, de los cuales 50 pertenecieron a 1ro y 10mo ciclo, de ambos sexos, entre las edades de 16 y 32 años, provenientes de una universidad privada de Trujillo, que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión, cuya distribución se presenta en la tabla 1.

**Tabla 1**

*Distribución de la población en estudiantes de psicología de 1ro y 10mo ciclo de una universidad privada de Trujillo – 2020*

| Ciclo de estudios | N   | %     |
|-------------------|-----|-------|
| Primero           | 50  | 50,0  |
| Decimo            | 50  | 50,0  |
| Total             | 100 | 100,0 |

*Fuente: Matriculados en el año académico 2020-II*

### 1.6.2. Muestra

Conforme con la población establecida, y por los fines que se pretende realizar esta investigación, se decidió trabajar con una muestra censal, es decir con los 100 estudiantes de 1ro y 10mo ciclo, de ambos sexos, entre las edades de 16 y 32 años, provenientes de una universidad privada de la provincia de Trujillo, matriculados en el año académico 2020-II, disminuyendo así el error e incrementando la confiabilidad en la investigación.



#### Criterios de inclusión

- Estudiantes con registro de matrícula en el semestre académico 2020-II.
- Estudiantes que se encuentran en 1ro y 10mo ciclo de psicología.
- Estudiantes que aceptaron ser parte de la investigación.

#### Criterios de exclusión

- Estudiantes que faltaron en el día de la evaluación.
- Estudiantes que no completaron la prueba.
- Estudiantes que no aceptaron ser parte de la investigación.

#### 1.6.3. Muestreo

Existen estudios donde no es necesario realizar ningún tipo de muestreo, para Barrera (2008), expresa que, esto se debe cuando la población es conocida, accesible, se puede identificar y posiblemente ubicar a cada uno de los participantes, por lo tanto, la población es relativamente pequeña, por lo que se puede emplear en el tiempo y con los recursos del investigador. (p. 142).

#### 1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

##### a) Técnica: Evaluación psicométrica

Para Gonzales (2007) es la responsable de la mediación para determinar los aspectos del comportamiento mediante instrumentos estandarizados y tipificados que se realizan a través de procesos de carácter metodológico para su desarrollo y aplicación.

##### b) Ficha técnica:

El nombre del instrumento es el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA-36), los autores fueron Peter Honey y Alan Mumford en 1988. Se adaptó en Chile por Fernando Maureira Cid en 2015. El propósito de la prueba es conocer las diversas potencialidades de un sujeto en cuatro dimensiones del aprendizaje experiencial. Su administración es individual y colectiva. Los usuarios pueden ser adolescentes y adultos. En duración no hay tiempo límite. La corrección se realiza con el manual.

### Descripción de la prueba

El cuestionario está conformado por 36 ítems con respuestas dicotómicas de “sí” o “no” para las cuatro dimensiones pertenecientes a estilos de aprendizaje que son: Activo, reflexivo, teórico y pragmático, con 9 ítems en cada uno de ellos. Estos ítems están presentados de manera aleatoria dentro de cada grupo. Su calificación por persona en cada dimensión sería el nivel que alcanzo en los cuatro grupos de estilos de aprendizaje

### Propiedades psicométricas

#### Validez

Maureira (2015) para obtener la validez de su adaptación, realizo un análisis factorial de igual manera que el autor original en cuanto a la normalización kayser. Donde señala que los 4 factores correspondientes del cuestionario alcanzan un índice elevado en el alfa de Cronbach, llegando a tener en el estilo activo 0,884, en los otros estilos obtienen índices sobre 0,800. y los ítems con correlación negativa fueron eliminados con el resto de la subescala.

#### Confiabilidad

Maureira (2015) para su estudio tuvo lugar una población muestra de 160 estudiantes entre 18 y 31 años, en una Universidad de SEK. Encuentra la confiabilidad utilizando como técnica el análisis factorial, se trabajó con una correlación de ítem total que es superior a 0,25, con una varianza que va por encima de 1, comunalidades superiores a 0,400, en el primer factor rotado una saturación por encima de 0,300, cuya eliminación bajaba el coeficiente alfa de la escala total. La confiabilidad se encuentra ubicado en niveles favorables en todos los estilos de aprendizaje. Como conclusión, el cuestionario abreviado discrimina igual que la versión original.

## 1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para este estudio se llegó aplicar la estadística descriptiva, está compuesta por la recolección de datos, descripción, análisis, interpretación y presentación de todos los resultados obtenidos en este proceso (Hernández, Fernández y Baptista, 2016).

Se tuvo lugar escoger donde será la población para trabajar con una muestra censal, teniendo en cuenta hasta que edad pueden ser utilizadas los instrumentos, una vez se aplique la prueba piloto se extraerán las respuestas decodificadas para preparar el baseo de datos de Microsoft Excel 365 para la tabulación y hacer el análisis mediante la estadística descriptiva como inferencial; para esto, se trabajara con el programa estadístico “IBM SPSS Statistics 25”, donde se obtendrán todos los resultados por esperado, encontrándose la media y moda incluyendo el error estándar de medición, mínimo, máximo y la desviación estándar.

### 1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Se empleó el paquete estadístico SPSS 24 para realizar el procesamiento estadístico de datos, a través de métodos descriptivos e inferenciales.

Previo al análisis descriptivo e inferencial, se determinó la validez del instrumento de evaluación a través de la correlación ítem-test corregida, y la confiabilidad mediante coeficiente alfa, demostrando que el instrumento es adecuado para medir los estilos de aprendizaje.

La estadística descriptiva permitió hallar frecuencias simples y porcentuales, además del cálculo de rangos promedios y suma de rangos, que posibilitarán establecer las diferencias en ambos grupos evaluados; estos resultados se ingresaron en tablas siguiendo las recomendaciones de las normas APA.

Con respecto a los métodos inferenciales, se utilizó el estadístico de Kolmogórov-Smirnov, para evaluar el supuesto de normalidad de la distribución de las puntuaciones por ciclo, esta prueba determinó que para establecer las diferencias entre ambos grupos se emplee estadísticos no paramétricos.

Finalmente, para comparar los niveles de utilización de los estilos de aprendizaje en los grupos evaluados, se empleó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, al no cumplirse el supuesto de normalidad.

**CAPITULO II**  
**MARCO REFERENCIAL TEÓRICO**

## 2.1. Antecedentes

### A nivel Internacional

Valenzuela, Maya y González (2011) realizaron una investigación para conocer los estilos de aprendizaje de la licenciatura en derecho de la Universidad de Sonora, México. La población estuvo formada por 221 estudiantes de los diferentes grados de la carrera. Como resultado se obtuvo que hay predominancia en el estilo reflexivo por un 33%, acompañado del pragmático por un 24%; mientras que en los otros estilos se encontró menos dominancia el teórico con un 12.20%, y el activo con un 10.90%. Además, se encontró que el 19.90% de los estudiantes presentan dos o más estilos, es decir, poseen estilo de aprendizaje mixto. Se concluyó que los estudiantes presentan mayor predominancia en los estilos reflexivo y pragmático, representando el 57% de la muestra estudiada.

Isaza (2014) elaboro un estudio con relación a los estilos de aprendizaje como una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la educación superior de Colombia. La población se estableció por 100 estudiantes universitarios de primer semestre. Como resultados se encontró que los estudiantes se ubican en un nivel promedio, presentando más preferencia en el estilo pragmático con un 47,51% y teórico con un 45,13%. Como conclusión se obtiene que cada estudiante tiene tendencia que desarrollen más estilos que otros, así como también es dispensable los docentes tengan conocimiento sobre ellos y puedan impulsar cada uno de los diferentes estilos.

Acevedo, Cavadia y Alvis (2015) realizaron una investigación sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad de Cartagena, Colombia. La población estuvo conformada en 144 estudiantes, entre las edades de 21 y 43 años, de ambos sexos. Como resultado se obtuvo que el estilo reflexivo tuvo mas predominancia con un 36.1% en mujeres y 31.9% en hombres. No se halló diferencias significativas por género ( $p>0.05$ ). Se encontró en los hombres correlación positiva y significativa entre los estilos activo y teórico ( $r=0.27$ ;  $p<0.05$ ), así con una relación altamente significativa ( $p<0.01$ ) entre el estilo reflexivo con el pragmático ( $r=0.37$ ). En las mujeres se observó una relación directa y altamente significativa

( $p < 0.01$ ) entre los estilos activo y pragmático ( $r = 0.33$ ), al igual que entre los estilos reflexivo con el teórico ( $r = 0.44$ ) y con el pragmático ( $r = 0.24$ ;  $p < 0.05$ ). Se concluye que hay más predominancia el estilo reflexivo, esto quiere decir que los estudiantes de ingeniería vienen ser más analíticos, receptivos, y optan en aplicar sus ideas aprendidas en clase.

Prieto (2019) realizó una investigación para identificar los estilos de aprendizaje para comprender y estudiar temas clínicos en estudiantes de la carrera profesional de psicología en una universidad nacional en Uruguay. La población muestra estuvo conformada en 300 estudiantes que cursan las asignaturas de psicología clínica I y II, y psicopatología. Como resultado se encontró como nivel alto el estilo reflexivo con un 15,03%, acompañado del estilo teórico con un 12,78%. Se concluye que los estudiantes tienen tendencia hacer observadores, recoger información, ser analíticos y receptivos, por lo que viene ser favorable para la comprensión de estos contenidos.

#### A Nivel Nacional

Chura (2013) realizó un estudio sobre estilos de aprendizaje de los estudiantes de 4to y 5to año de las escuelas académicas profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. La población está conformada de 120 estudiantes, entre las edades de 19 y 23 años. Como resultado, se obtiene que la carrera de ingeniería civil tiene un 37.1% en el activo como nivel muy alto y 41.9% en el pragmático como nivel alto, en cambio en derecho y ciencias políticas tiene 51.9% en el teórico en nivel alto y con 39.5 en reflexivo en nivel moderado.

Quintana (2014) hizo un estudio sobre los estilos de aprendizaje en escolares de nivel secundario de centros educativos urbanos en el distrito de La Merced de Chanchamayo. Su población estuvo compuesta por 120 alumnos de acuerdo con su grado de estudios y género. De resultado se obtuvo hablar el valor teórico de F para  $\alpha = 0,05$  con 1 y 14 grados de libertad =  $F(1; 14) = 4,60$ . Se concluyó que no hay significancia según el grado de estudios y género de los estudiantes.

Salazar (2019) elaboro una investigación sobre estilos de aprendizaje entre dos centros educativas de nivel secundario en San Juan de la provincia Lurigancho. Como población se trabajó con 55 estudiantes, entre las edades de 11 y 16 años. De resultado se mostró un predominio entre el estilo activo con un 25.5%, junto con el estilo pragmático de un 20%; mientras que el nivel bajo se encontró el estilo teórico y reflexivo. Se concluye que estas personas prefieren más lo práctico y poner a prueba todo lo aprendido.

## 2.2. Marco teórico

### 2.2.1. Definiciones

Lugo, Hernández, Ponce y Montijo (2016) lo definen como las diferentes estrategias en la cual una persona procesa la información, cada individuo posee recursos propios dentro de su aprendizaje que suele ejecutarlas al momento de estudiar o comprender un tema en particular, que se puede dar a través de los sentidos, reflexión o poner a prueba lo aprendido, entre otros.

Fuentes (2017) es la capacidad de la persona para procesar información desde diferentes maneras que pueda existir, el aprendizaje no se manifiesta igual a los demás, y no todos poseen un mismo estilo.

### 2.2.2. La enseñanza desde los estilos de aprendizaje

Tiene carácter pedagógico, no llega favorecer el proceso de aprendizaje en los estudiantes si la enseñanza no muestra ninguna intencionalidad y percepción reflexiva para comprender los contenidos de estudio, esto quiere decir que se debe adecuar los diferentes medios y contextos para lograrlo. Es primordial seguir un modelo científico, a través de una reflexión sistematizada donde se evalúa en cada momento, también se requiere la aptitud que es la predisposición, el talento, habilidad o destreza para hacer algo, y la actitud que se refiere al temperamento de una persona frente a ciertas situaciones, para que el hecho de enseñar no sea ajeno.

Para contextualizar la enseñanza desde los estilos, se tiene que hacer referencia al comportamiento frente determinadas situaciones, donde establece de objetivo llegar

a tener valoración de sus aspiraciones, también poder favorecer a los estudiantes en sus procesos de aprendizaje, primero se reconoce como seres transformadores de la sociedad, la percepción que tienen ante las prácticas de los docentes dentro del salón de clase, como se dará prioridad y se enfocará en el desarrollo de la educación de forma eficaz, se tratará de identificar los talentos con el fin de potencializar en beneficio de objetivo común para la sociedad. Es necesario tener en cuenta que es una población estudiantil diverso en culturas, contextos socio económicos.

### 2.2.3. La teoría de los estilos de aprendizaje de Kolb (1974)

El aprendizaje nace a través de la experiencia que vamos adquiriendo en el transcurso de nuestra vida y se convierte en conocimiento, nuestra existencia depende de la habilidad que tengamos al adaptarnos a las condiciones del mundo, en donde cada persona tiene diferentes formas de obtenerla.

Hay cinco formas que condicionan los estilos de aprendizaje: Primero, el tipo psicológico que es la forma como interactúas ante la sociedad. Segundo, la especialidad de formación elegida que es cuando la persona debe adaptarse de acuerdo con las exigencias de aprendizaje propias de cada carrera para poder terminarla. Tercero, la carrera profesional que son necesarios y varía según la carrera para poder prepararse más adelante en el mundo laboral. Cuarto, el puesto de trabajo actual que es según la función laboral que se esté desempeñando. Quinto, las capacidades de adaptación son las destrezas y competencias en la que se relaciona una persona dentro del trabajo con las características de cada estilo de aprendizaje.

Estos estilos de aprendizaje se encuentran dividido en dos dimensiones que es la percepción de la información que viene ser por experiencias concretas o conceptualización abstracta, y el otro es el procesamiento de información que viene ser por experiencias activas u observación reflexiva. Este planteamiento permitió proponer un modelo de cuatro cuadrantes donde explica de que forma una persona puede aprender.



#### 2.2.4. La teoría de los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford (1986) en base a la teoría de Kolb

Este modelo considera algunas características de la personalidad, en especial en la parte actitudinal y comportamental donde al combinarlas se establece como dimensión el proceso de aprendizaje a través de una experiencia nueva. Bajo este panorama, se estudió algunas posturas del comportamiento organizacional para poder pronosticar como se desenvuelve la persona frente ciertas situaciones y como estas podrían ser modificados por influencia de factores externos.

De esta forma, permite a los estudiantes conocer otras estrategias de estudio y en los docentes diseñar, crear, adaptar diferentes metodologías de enseñanza y se puede facilitar la enseñanza aprendizaje, para el desarrollo de sus competencias para un mundo globalizado.

Este planteamiento permitió proponer cuatro estilos de aprendizaje donde explica de qué forma una persona puede aprender, pero tampoco lo relaciona directamente con la inteligencia ya que cada persona tiene diferentes maneras de como percibir la información, que son:

##### a. Estilo activo: (Experiencia Activa)

Se caracterizan por ser prácticos, necesitan ensuciarse las manos y sumergirse ante cualquier actividad, poseen una mente abierta libre de prejuicios a las nuevas experiencias, les gusta los retos.

Aprenden mejor ante situaciones donde los involucren de forma dinámica, tienen predisposición para probar cosas nuevas y ser partícipes de toda actividad que les genere experiencia y oportunidades, prefieren trabajar en equipo y competir entre sí, se desenvuelven mejor cuando hay emoción, drama y crisis.

Presentan dificultad para aprender ante situaciones donde debe adoptar una postura pasiva y no ser partícipe de ciertas actividades, como seguir instrucciones en la que

deba mantener distancia sin interferir, presentar exposiciones con temas teóricos donde debe explicar detalladamente todas sus partes; tales como, asimilar, analizar e interpretar muchos datos, también suelen tener complicaciones para trabajar individualmente, se aburren en trabajar con proyectos de largo plazo en vez de uno corto con resultados inmediatos.

b. Estilo reflexivo: (Experiencia Reflexiva)

Se caracterizan por ser observadores y pensar en lo que ocurre desde diferentes perspectivas, recolectar datos y tomar su tiempo para obtener conclusiones apropiadas.

Aprenden mejor ante situaciones donde deben mantener distancia sin interactuar, sino reunir información para poderlo analizar de forma minuciosa y encontrar un resultado en concreto, suelen escuchar e intercambiar distintas opiniones con otras personas, piensan antes de actuar, son detallistas y elaboran argumentos.

Presentan dificultad para aprender cuando deben ser partícipe de actividades no planificadas o tener que asumir el rol de líder, como también realizar más de una acción al mismo tiempo o terminar rápido para pasar a otra, necesitan familiarizarse, son lentos y distantes.

c. Estilo Teórico: (Conceptualización Abstracta)

Se caracterizan por ser lógicos, necesitan saber el porqué de las cosas en base de teorías complejas y fundamentos racionales, procesan la información de forma secuencial e integrando hechos.

Aprenden mejor ante situaciones donde debe investigar, toman los datos recogidos y las observaciones para adaptarlas e integrarlas en teorías complejas, también en estar en situaciones estructuradas con un fin en particular, suelen cuestionarse, son hábiles para preguntas y respuestas.

Presentan dificultad para aprender cuando les piden realizar alguna actividad sin una finalidad clara, tienden ser perfeccionistas, les cuesta tomar decisiones inmediatas, prefieren lo racional y objetivo, no soportan trabajar en medio de la indecisión, desorden y ambigüedad.

d. Estilo pragmático: (experiencia concreta)

Se caracterizan por ser experimentadores, necesitan poner en práctica todo lo aprendido; tales como, ideas, conceptos, teorías y técnicas para ver si funcionan.

Aprenden mejor ante situaciones donde ponen en práctica su conocimiento, al recibir simulaciones de casos relacionados a temas teóricos, también presentarles muchos ejemplos y anécdotas, pueden diseñar y elaborar planes de acción con resultados evidentes, están constantemente buscando diferentes alternativas para resolver sus problemas, se desenvuelven mejor cuando les dan muchas indicaciones prácticas y técnicas.

Presentan dificultad para aprender teorías y principios generales que no se puedan aplicar según sus necesidades, no pueden trabajar con personas que solo teorizan y son lentas, de igual forma pasa cuando no hay instrucciones claras para poder hacerlo.

2.2.5. Según Honey y Alonso (1994) indican que dificulta el desarrollo de cada estilo y proponen de qué forma mejoraría cuando no tiene mucha preferencia

a. Estilo activo

Los bloqueos que dificultan el desarrollo y perfeccionamiento en el estilo activo viene ser el temor de llegar a fracasar o cometer alguna equivocación, como también hacer el ridículo en público, experimentar ansiedad por realizar cosas nuevas, tener desconfianza en sí mismo y llevar una vida concienzuda.

Propuestas para que favorezcan el mejoramiento del estilo activo son 4: Primero, se debería realizar algo diferente cada semana de forma didáctica y llamativa con la intención de despertar el interés dentro del lugar de estudio; tales como, llevar

periódicos, revistas o asignar temas con opiniones contrarias a las suyas, también puede mover las cosas de su sitio con el propósito de cambiar de ambiente; segundo, se tiene que practicar en comenzar y mantener conversaciones dentro de reuniones grandes, en su tiempo libre tratar de hablar con desconocidos o convencerle de alguna idea; tercero, realizar diferentes actividades cada treinta minutos para hacerlo lo más diverso posible y no terminar siendo parte de alguna rutina diaria; cuarto, ofrecerse de voluntario para participar, hablar, presidir reuniones donde debe hacer alguna aportación durante los primeros 10 minutos.

#### b. Estilo reflexivo

Los bloqueos que dificultan el desarrollo y perfeccionamiento en el estilo reflexivo viene ser la falta de tiempo en planificar y pensar las cosas, que les pidan que realicen una actividad rápidamente para hacer otra, en tener que mostrar entusiasmado en comenzar alguna acción, tener que resistirse a escuchar detenidamente y a elaborar por escrito las cosas.

Propuestas para que favorezcan el mejoramiento del estilo reflexivo son 8: Primero, se debe analizar los comportamientos de cada persona, ver quien interviene más, interrumpe, de qué forma y frecuencia explica el docente, entre otros; segundo, tener un registro personal, donde pueda pensar sobre los sucesos del día y encontrar conclusiones; tercero, revisar detenidamente cada uno de los acontecimientos de forma secuencial, ver si estuvo bien y en que puede llegar a mejorar; cuarto, realizar investigaciones complejas donde tenga que investigar profundamente, hacer una recopilación de datos de diferentes autores y tener que consultar en biblioteca; quinto, realizar ensayos, artículos o informes sobre diversos temas para escribir cuidadosamente; sexto, todos los trabajos se deben guardar y en un tiempo estimado volverlo replantear para mejorarlo; séptimo, escoger un tema controversial para realizar argumentos desde diferentes perspectivas donde estén a favor y en contra, como los debates y el dialogo; octavo, evitar tomar acciones y en su lugar buscar otras alternativas más tranquilas.

### c. Estilo teórico

Los bloqueos que dificultan el desarrollo y perfeccionamiento en el estilo teórico vienen ser cuando disfrutan de primeras impresiones, al tener preferencia por la intuición y las cosas subjetivas, cada vez que están frente a un enfoque estructurado y organizado refleja desagrado, estas personas prefieren ser espontáneos y arriesgados.

Propuestas para que favorezcan el mejoramiento del estilo teórico son 6: Primero, leer todos los días durante 30 minutos para estimular el pensamiento, después hablar en pocas palabras lo que entendió; segundo, encontrar incoherencias o puntos débiles en cada argumento e informe con el fin de analizar de forma comparativa entre sus diferencias; tercero, escoger una situación compleja y analizar como pasaron las cosas, que pudo ser diferente y en qué momento paso; cuarto, realizar resúmenes de teorías, conceptos, hipótesis y explicaciones diferentes con el fin de comprender y agruparlos en estudios similares; quinto, trabajar de forma estructurada para que vea orden y establecer una finalidad clara; sexto, practicar diferentes formas de como elaborar preguntas exigentes para llegar a fondo, rechazar respuestas vagas.

### d. Estilo pragmático

Los bloqueos que dificultan el desarrollo y perfeccionamiento en el estilo pragmático vienen ser cuando se centran en encontrar una solución perfecta antes de ejecutarlo, consideran toda técnica útil como simplificarlo exageradamente, al centrarse siempre en algún tema y no comprometerse en aplicarlo, al considerar que cada idea de los demás pierde credibilidad cuando lo usan en su situación, se complacen y se pierden ante temas marginales.

Propuestas para que favorezcan el mejoramiento del estilo pragmático son 3: Primero, presentar diferentes situaciones complejas donde tomen una decisión o solucionar el problema; segundo, aplicar proyectos o programas ante una población en particular donde ponga a prueba todos sus conocimientos; tercero, realizar estudios de caso donde tiene que emplear todo lo aprendido.

## 2.3. Marco conceptual

### 2.3.1. Estilos de aprendizaje

Tiene un carácter pedagógico donde muestra las necesidades de los estudiantes y sus distintas formas aprender, como también la metodología de enseñanza, frente al proceso de enseñanza aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

**CAPITULO III**  
**RESULTADOS**

**Tabla 2**

*Estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de 1er ciclo de una universidad privada de Trujillo – 2020*

| <b>Estilos de Aprendizaje</b> | <b>Estudiantes de I Ciclo</b> |          |
|-------------------------------|-------------------------------|----------|
|                               | <b>N</b>                      | <b>%</b> |
| Activo                        |                               |          |
| Alto                          | 1                             | 2 %      |
| Medio                         | 10                            | 20 %     |
| Bajo                          | 39                            | 78 %     |
| Reflexivo                     |                               |          |
| Alto                          | 0                             | 0 %      |
| Medio                         | 0                             | 0 %      |
| Bajo                          | 50                            | 100 %    |
| Teórico                       |                               |          |
| Alto                          | 0                             | 0 %      |
| Medio                         | 0                             | 0 %      |
| Bajo                          | 50                            | 100 %    |
| Pragmático                    |                               |          |
| Alto                          | 0                             | 0 %      |
| Medio                         | 6                             | 12 %     |
| Bajo                          | 44                            | 88 %     |

En la tabla 1 se evidencia una predominancia del nivel bajo que oscila con porcentajes que van entre el 78% y 100% en los estilos de aprendizaje Activo, Reflexivo, teórico y pragmático, en estudiantes de psicología de 1er ciclo de una universidad privada de Trujillo-2020.



**Tabla 3**

*Estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de 10mo ciclo de una universidad privada de Trujillo – 2020*

| <b>Estilos de Aprendizaje</b> | <b>Estudiantes de X Ciclo</b> |          |
|-------------------------------|-------------------------------|----------|
|                               | <b>N</b>                      | <b>%</b> |
| Activo                        |                               |          |
| Alto                          | 0                             | 0 %      |
| Medio                         | 0                             | 0 %      |
| Bajo                          | 50                            | 100 %    |
| Reflexivo                     |                               |          |
| Alto                          | 0                             | 0 %      |
| Medio                         | 0                             | 0 %      |
| Bajo                          | 50                            | 100 %    |
| Teórico                       |                               |          |
| Alto                          | 0                             | 0 %      |
| Medio                         | 0                             | 0 %      |
| Bajo                          | 50                            | 100 %    |
| Pragmático                    |                               |          |
| Alto                          | 0                             | 0 %      |
| Medio                         | 0                             | 0 %      |
| Bajo                          | 50                            | 100 %    |

En la tabla 2 se evidencian los estilos de aprendizaje correspondientes a los estudiantes de psicología de décimo ciclo, en los cuales predomina el nivel bajo de utilización de todos los Estilos de Aprendizaje.

**Tabla 4**

*Resultados de la comparación de la dimensión Activo de los estilos de aprendizaje, entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020*

|                | Primer Ciclo | Décimo Ciclo | Estadístico de Mann – Whitney |
|----------------|--------------|--------------|-------------------------------|
| Rango Promedio | 70.58        | 30.42        | U = 246.0                     |
| Suma de rangos | 3529.0       | 1521.0       | Z = -7.0                      |
| N              | 50           | 50           | p = .000                      |

Nota: U: U de Mann - Whitney

En la tabla 3, se observa que el estadístico U de Mann Whitney, identifica diferencias estadísticamente altamente significativas ( $p < 0.01$ ) en la dimensión Activo de los estilos de aprendizaje, entre estudiantes de primero y décimo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo. Además, los estudiantes de primer ciclo presentan un mayor rango promedio (70.58) que los de décimo ciclo (30.42).

**Tabla 5**

*Resultados de la comparación de la dimensión Reflexivo de los estilos de aprendizaje, entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020*

|                | Primer Ciclo | Décimo Ciclo | Estadístico de Mann – Whitney |
|----------------|--------------|--------------|-------------------------------|
| Rango Promedio | 39.29        | 61.71        | U = 689.5                     |
| Suma de rangos | 1964.5       | 3085.5       | Z = -3.986                    |
| N              | 50           | 50           | p = .000                      |

Nota: U: U de Mann - Whitney

En la tabla 4, se visualiza que la prueba U de Mann Whitney, identifica diferencias estadísticamente altamente significativas ( $p < 0.01$ ) en la dimensión Reflexivo de los estilos de aprendizaje, entre estudiantes de primero y décimo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo. Asimismo, los estudiantes de primer ciclo presentan un menor rango promedio (39.29) que los de décimo ciclo (61.71).

**Tabla 6**

*Resultados de la comparación de la dimensión Teórico de los estilos de aprendizaje, entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020*

|                | Primer Ciclo | Décimo Ciclo | Estadístico de Mann – Whitney |
|----------------|--------------|--------------|-------------------------------|
| Rango Promedio | 47.03        | 53.97        | U = 1076.5                    |
| Suma de rangos | 2351.5       | 2698.5       | Z = -1.230                    |
| N              | 50           | 50           | p = .219                      |

Nota: U: U de Mann - Whitney

Se observa los resultados de la prueba U de Mann Whitney en la tabla 5, donde se evidencia que el estadístico no identifica diferencias estadísticamente significativas ( $p > 0.05$ ) en la dimensión Teórico de los estilos de aprendizaje, entre estudiantes de primero y décimo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo. Además, los estudiantes de décimo ciclo presentan un mayor rango promedio (53.97) que los de primer ciclo (47.03).

**Tabla 7**

*Resultados de la comparación de la dimensión Pragmático de los estilos de aprendizaje, entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020*

|                | Primer Ciclo | Décimo Ciclo | Estadístico de Mann – Whitney |
|----------------|--------------|--------------|-------------------------------|
| Rango Promedio | 71.62        | 29.38        | U = 194.0                     |
| Suma de rangos | 3581.0       | 1469.0       | Z = -7.408                    |
| N              | 50           | 50           | p = .000                      |

Nota: U: U de Mann - Whitney

En la tabla 6, se presentan los resultados del estadístico U de Mann Whitney, el cual identifica diferencias estadísticamente altamente significativas ( $p < 0.01$ ) en la dimensión Pragmático de los estilos de aprendizaje, entre estudiantes de primero y décimo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo, evidenciando que los estudiantes de primer ciclo presentan un mayor rango promedio (71.62) que los de décimo ciclo (29.38).

**CAPITULO IV**  
**ANÁLISIS DE RESULTADOS**

En la presente investigación se planteó determinar las diferencias entre las dimensiones de estilos de aprendizaje entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología, a partir de ello, en el presente acápite se establecerá el respectivo análisis de los resultados obtenidos por medio de la aplicación de los instrumentos psicométricos.

En la tabla 2 y 3, que son las tablas de Estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de 1er y 10mo ciclo de una universidad privada de Trujillo – 2020, respectivamente, podemos identificar que en los estudiantes de primer ciclo los estilos de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico y pragmático tienen una prevalencia del nivel bajo con porcentajes que van entre el 78% al 100%, mientras tanto en los estudiantes de decimo ciclo estas prevalencias también tienen una predominancia en el nivel bajo con respecto a que está expresada en el 100% de la muestra, estas diferencias entre los puntajes obtenidos en los estilos se debe a que cada persona tiene su propia forma de identificar la situación para posteriormente analizar y procesar la información obtenida de ella, para que en posteriores situaciones esta la emplee para adaptarse a los agentes estresantes, por otro lado, este varía del espacio donde se desarrolle, además, en lo manifestado por Lugo, Hernández, Ponce y Montijo (2016) apoya nuestro aporte indicando que las estrategias en la cual una persona procesa la información, cada individuo posee recursos propios dentro de su aprendizaje que suele ejecutarlas al momento de estudiar o comprender un tema en particular, que se puede dar a través de los sentidos, reflexión o poner a prueba lo aprendido, entre otros.

De igual forma, en la tabla 2, los estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de 1er ciclo de una universidad privada de Trujillo – 2020, podemos identificar que los estilos de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico y pragmático tienen una prevalencia del nivel bajo con porcentajes que van entre el 78% al 100%, que a diferencia de los resultados encontrados por Valenzuela, Maya y González (2011) que identificó que los resultados predominantes en su investigación para conocer los estilos de aprendizaje en universitarios mexicanos, visualizando que los estilos de aprendizaje predominantes son el estilo reflexivo con un 33%, seguido por el estilo pragmático con un 24%, en un menor porcentaje el estilo teórico con 12.20%, y por último el estilo activo estuvo presente en 10.90 % de la muestra, esto se debe a que los estilos de aprendizaje dados en lugar geográfico pueden ser completamente distintos

al de otro lugar puesto que las experiencias se van formando de acuerdo la cultura y el ambiente social donde se desarrolle el estudiantes, además, nos podemos apoyar en lo manifestado por Kolb (1974) donde manifiesta que la experiencia que vamos adquiriendo en el transcurso de nuestra vida y se convierte en conocimiento, nuestra existencia depende de la habilidad que tengamos al adaptarnos a las condiciones del mundo, en donde cada persona tiene diferentes formas de obtenerla.

De igual forma, en la tabla 3, los estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de 10mo ciclo de una universidad privada de Trujillo – 2020, podemos identificar que todos los estilos de aprendizaje tienen una predominancia en el nivel bajo con respecto a que está expresada en el 100%, con respecto a los resultados encontrados por Salazar (2019) que realizó un estudio de investigación sobre estilos de aprendizaje entre dos centros educativas de nivel secundario, donde obtuvo como resultados el predominio del estilo activo con un 25.5% junto con el estilo pragmático de un 20%; mientras que el nivel bajo se encontró el estilo teórico y reflexivo, esta diferencia significativa entre los resultados se debe a que los estilos de aprendizaje son distintos y varían de acuerdo al rango etario puesto que a mayor edad, existe la gran probabilidad que hayan vivido mayores experiencias de las cuales abstraen conocimientos para aplicarlo en el medio, además, nos apoyamos en lo indicado por Fuentes (2017) donde refiere que la capacidad de la persona para procesar información desde diferentes maneras que pueda existir, el aprendizaje no se manifiesta igual a los demás, y no todos poseen un mismo estilo.

A partir de la tabla 4, podemos evidenciar que se acepta la hipótesis específica, debido a que se visualiza diferencias estadísticas altamente significativas de las dimensiones de los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico, pragmático) de los estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020, donde evidenciamos que en la dimensión activo existen diferencias altamente significativas evidenciadas con un p valor de 0.000 ( $p < 0.01$ ), donde, además, los estudiantes de primer ciclo presentan un mayor rango promedio de 70.58 que los de décimo ciclo con un puntaje de 30.42, por otro lado, en la dimensión reflexivo, también evidenciamos diferencias altamente significativas evidenciadas con un p valor de 0.000 ( $p < 0.01$ ), además, los estudiantes de primer ciclo



presentan un menor rango promedio de 39.29 que los de décimo ciclo con un puntaje de 61.71. Mientras tanto en la dimensión teórico, no podemos identificar diferencias altamente significativas, donde se manifiesta un p valor de .219 ( $p > 0.05$ ) Además, los estudiantes de décimo ciclo presentan un mayor rango promedio de 53.97 que los de primer ciclo con un rango promedio de 47.03, por último, se manifiesta que las comparaciones de promedios de la dimensión pragmático indican diferencias altamente significativas evidenciadas con un p valor de 0.000 ( $p < 0.01$ ), además, los estudiantes de primer ciclo presentan un mayor rango promedio de 71.62 que los de décimo ciclo con un rango de 29.38, en comparación con los resultados encontrados por Acevedo, Cavadia y Alvis (2015) donde se analizaron los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad de Colombia, donde no se halló diferencias significativas por género ( $p > 0.05$ ) en los estudiantes de ingeniería en los distintos estilos de aprendizaje, estas diferencias se deben a que en el actual estudio se compararon dos muestras poblacionales con características estudiantes similares de una misma carrera profesional pero de distintos ciclos, mientras tanto en el estudio indicado en segundo lugar, se utilizó una sola muestra poblacional con características homogéneas existiendo la mayor probabilidad que los estudiantes tengan estilos de aprendizaje similares, además cada persona tiene la característica única de como asimilar los conocimientos de acuerdo a las características ambientales del entorno académico, además nos apoyamos en lo referido por Honey y Mumford (1986) en base a la teoría de Kolb indica que la parte actitudinal y comportamental ayuda al proceso de aprendizaje para generar una nueva experiencia, además bajo este postulado se puede predecir como se desenvuelve la persona frente ciertas situaciones y como estas podrían ser modificados por influencia de factores externos.

**CAPITULO V**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## **Conclusiones**

1. Los estilos de aprendizaje de activo, reflexivo, teórico y pragmático en estudiantes de psicología de 1er y 10mo ciclo de una universidad privada de Trujillo – 2020, tienen una prevalencia del nivel bajo con porcentajes que van entre el 78% al 100%.
2. Los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático tienen una prevalencia del nivel bajo con porcentajes que van entre el 78% al 100%, en estudiantes de psicología de 1er ciclo de una universidad privada de Trujillo – 2020.
3. Los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático tienen una prevalencia del nivel bajo con un porcentaje del 100% en estudiantes de psicología de 10mo ciclo de una universidad privada de Trujillo – 2020.
4. Las diferencias de las dimensiones de los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico, pragmático) de los estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020, evidencian diferencias altamente significativas con un p valor de 0.000 ( $p < 0.01$ ) a excepción de la dimensión teórico.
5. Los estudiantes de 1er ciclo tienen predominio en el estilo activo con 70.50% y en el pragmático con 29.38%; mientras que los estudiantes de 10mo ciclo tienen predominio en el estilo reflexivo con 61.71% y en el teórico con 53.97%.

## **Recomendaciones**

1. Se recomienda realizar charlas de capacitación académica centrados en los estilos de aprendizaje que utilizan los estudiantes del primer ciclo.
2. Se recomienda realizar un programa académico de conocimientos prácticos que servirán de utilidad en la vida laboral, en los estudiantes del décimo ciclo de acuerdo a su estilo de aprendizaje.
3. Se recomienda realizar talleres virtuales de integración académica entre los estudiantes del primer y decimo ciclo para generar en ambas poblaciones una mayor diversidad de estilos aprendizajes a partir del cruce y aportación de conocimientos.
4. Se recomienda realizar un programa de capacitaciones a los profesores de la carrera de psicología con respecto a nuevas metodologías de enseñanza que apoyen a la mejor difusión de los conocimientos hacia el alumnado en los apartados activo, reflexivo, teórico y pragmático.

**CAPITULO VI**  
**REFERENCIAS Y ANEXOS**

## 6.1. Referencias

- Acevedo, D., Cavadia, S., y Alvis, A. (2015). Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Cartagena. *Formación Universitaria*, 8(4) 15-22. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v8n4/art03.pdf>
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje Procedimiento de Diagnóstico y Mejora*. Ediciones Mensajero S.A. Bilbao. España.
- Bedreñana, B. (2019). *Estilos de Aprendizaje y Estilos de Pensamiento en Estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur*. Tesis de licenciatura. Universidad Autónoma del Perú. Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/833/1/Bedrenana%20Llanos%2c%20Britany%20Nicoll.pdf>
- Chura, H. (2013). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de las escuelas académicas profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el año 2010*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Recuperado de: [http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/2794/169\\_2013\\_chura\\_flores\\_hj\\_fech\\_educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/2794/169_2013_chura_flores_hj_fech_educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fuentes, F. (2017). El Cambio de Conceptos y Teorías en el Conocimiento Científico y Ordinário. *Educación y Humanismo*, 19(33) 253-270. Recuperado de: <https://doi.org/10.17081/eduhum.19.33.2643>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2016). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

- Isaza, L. (2014). Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior. Encuentros, 12(2), 25-34. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/encu/v12n2/v12n2a02.pdf>
- Kolb, D., Rubin, I., McIntyre, J., James, M., & Brignardello, L. (1974). Psicología de las Organizaciones: Experiencias. México: Prentice Hall Hispano-americana.
- Lugo, C. S., Hernández, G. R., Ponce, D. M. y Montijo, E. L. (2016). Relación de los estilos y estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. Revista De Estilos de Aprendizaje, 9(17). Recuperado de: <https://bit.ly/3jB13Uz>
- Montes, U. (2019). ¿Evaluar para aprender o para calificar?. La República. Perú. Recuperado de: <https://www.uarm.edu.pe/noticia/entrevista-evaluar-para-aprender-o-para-calificar/>
- Prieto, G. (2019). Identificación de los Estilos de Aprendizaje para el Aprendizaje de Contenidos Clínicos en Estudiantes de Psicología, a través del Cuestionario Honey Alonso (CHAEA). Revista Alternativas cubanas en Psicología / vol. 7, no. 19. Recuperado de: <https://www.alfepsi.org/wp-content/uploads/2019/01/revista-alternativas-cubanas-en-psicologa-v7n19.pdf>
- Quintana, R. (2014). Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas Urbanos de la Merced Chanchamayo. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional del Centro del Perú. Recuperado de: <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/3251/Quintana%20Fernandez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salazar, F. (2019). Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Educación Secundaria de la I.E. Privada Santa María y Jesús del distrito de San Juan de Lurigancho. Tesis de licenciatura. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Recuperado de:

[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3873/008594\\_Trab.\\_Suf.\\_Prof.\\_Salazar%20Vasquez%20Fiorella%20Margot.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3873/008594_Trab._Suf._Prof._Salazar%20Vasquez%20Fiorella%20Margot.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Solís, M. (2018). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes del Segundo Grado de Secundaria, Área de Lengua Extranjera-Inglés, Institución Educativa San Pedro, Distrito de Chimbote-Ancash. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: [http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1253/T025\\_32772125T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1253/T025_32772125T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Valenzuela, G., Maya, J., y González, A. (2011). Predomina el estilo reflexivo en estudiantes de la licenciatura en Derecho de la Universidad de Sonora, México. Estilos de Aprendizaje. Recuperado de: <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/944/1652>

Vega, E. y Ruiz V. (2018). Estilos de Aprendizaje y su Relación con el Rendimiento Académico de Estudiantes de Segundo Año de Educación General Básica. Revista Estilos de Aprendizaje, 11 (22), 166- 178.



Anexo 1

### CARTA DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes de 1er ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar las diferencias de estilos de aprendizaje entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020.
- El procedimiento consiste en responder un instrumento denominado Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA-36).
- El tiempo de duración de la participación de mi menor hijo(a)/tutoriado(a) es de aproximadamente 5 minutos.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a que mi menor hijo(a)/tutoriado(a) participe en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello lo(a) perjudique.
- No se identificará la identidad de mi menor hijo(a)/tutoriado(a) y se reservará la información que proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para su persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Puedo contactarme con la autora de la investigación Fiorella Marín Padilla mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** que mi menor hijo(a)/tutoriado(a) participe de la investigación. DNI del Padre/tutor del estudiante: \_\_\_\_\_

Trujillo, ..... de .....de 2021.

\_\_\_\_\_  
...(Nombre y Apellidos)...

DNI N°: .....

\_\_\_\_\_  
...(Nombre y Apellidos)...

DNI N°: .....

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir al correo electrónico [fmarinp1@upao.edu.pe](mailto:fmarinp1@upao.edu.pe)

Anexo 2

### **CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes de 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar las diferencias de estilos de aprendizaje entre estudiantes de 1er y 10mo ciclo de psicología de una universidad privada de Trujillo – 2020.
- El procedimiento consiste en responder un instrumento denominado Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA-36).
- El tiempo de duración de mi participación es de aproximadamente 5 minutos.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Mi participación se realizará a través de una plataforma virtual, es decir de manera no presencial.
- Puedo contactarme con la autora de la investigación Fiorella Marín Padilla mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** ser participante de la investigación.

Trujillo, ..... de .....de 2021.

---

...(Nombre y Apellidos)...

DNI N°: .....

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir al correo electrónico [fmarinp1@upao.edu.pe](mailto:fmarinp1@upao.edu.pe)

Anexo 3

**CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Autores: Peter Honey y Alan Mumford (1994)  
Adaptación Chilena: Fernando Maureira Cid (2015)

| N° | ITEMS  | SI | NO |
|----|--|----|----|
| 1  | Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.   |    |    |
| 2  | Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.                               |    |    |
| 3  | Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.   |    |    |
| 4  | Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.                          |    |    |
| 5  | Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.   |    |    |
| 6  | Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. |    |    |
| 7  | Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.   |    |    |
| 8  | Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.                   |    |    |
| 9  | Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.   |    |    |
| 10 | Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.  |    |    |
| 11 | Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.            |    |    |
| 12 | Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.                                      |    |    |
| 13 | En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.  |    |    |
| 14 | Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.                                   |    |    |
| 15 | Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.     |    |    |
| 16 | Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.   |    |    |
| 17 | A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.                                    |    |    |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 18 | Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.   |  |  |
| 19 | Me gusta buscar nuevas experiencias.  |  |  |
| 20 | Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.  |  |  |
| 21 | Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.  |  |  |
| 22 | Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones. |  |  |
| 23 | Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.   |  |  |
| 24 | Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.   |  |  |
| 25 | Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.  |  |  |
| 26 | Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.   |  |  |
| 27 | Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.  |  |  |
| 28 | Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basa.                          |  |  |
| 29 | Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.                         |  |  |
| 30 | No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.                                       |  |  |
| 31 | Con frecuencia soy una de las personas más animada en las fiestas.  |  |  |
| 32 | Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.  |  |  |
| 33 | La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.  |  |  |
| 34 | Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.   |  |  |
| 35 | Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.   |  |  |
| 36 | Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.  |  |  |

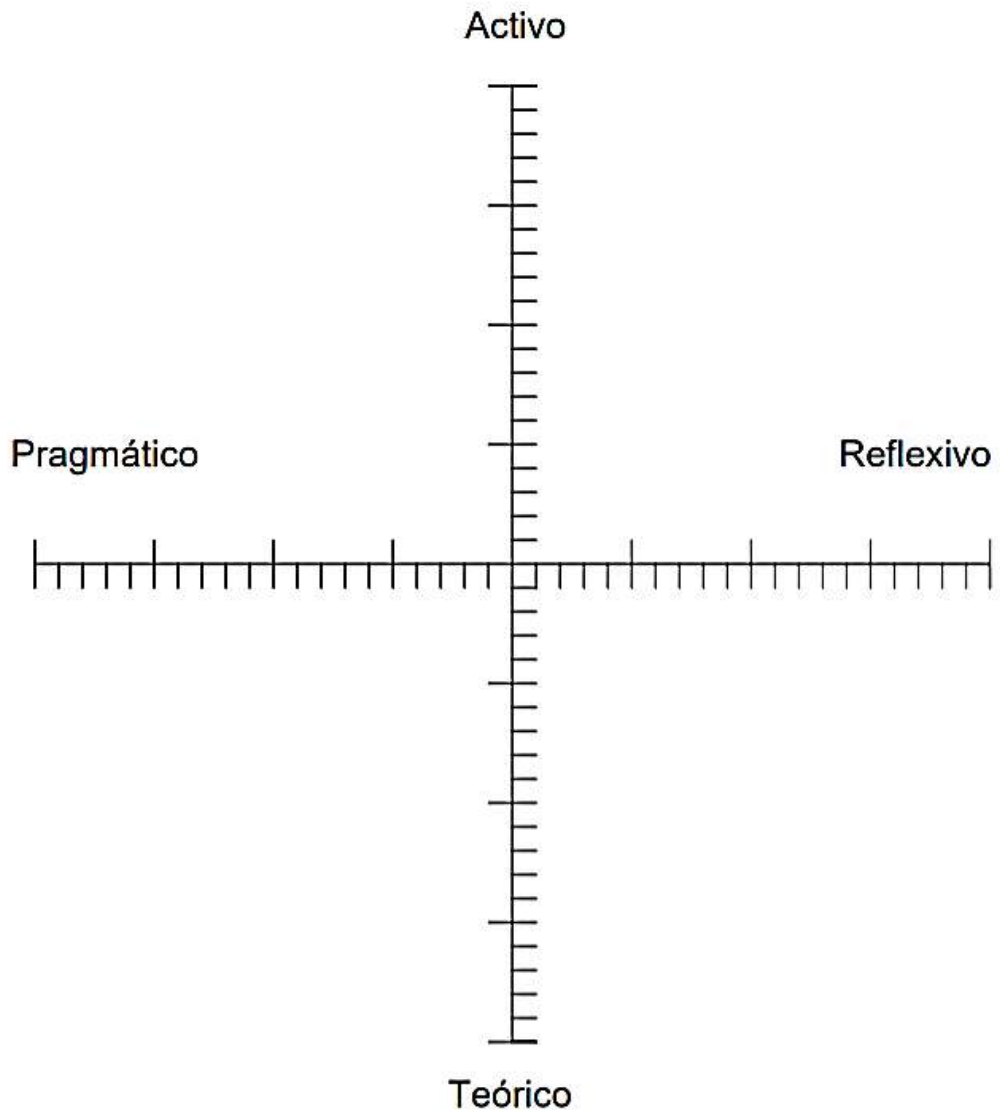
Anexo 4

**PERFIL PSICOLÓGICO**

1. Rodea con un círculo cada uno de los números que has señalado con un signo más (+).
2. Suma el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloca estos totales en la gráfica. Une los cuatro para formar una figura. Así comprobaras cuál es tu estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

| <b>ACTIVO</b> | <b>REFLEXIVO</b> | <b>TEORICO</b> | <b>PRAGMATICO</b> |
|---------------|------------------|----------------|-------------------|
| 2             | 7                | 1              | 3                 |
| 12            | 9                | 4              | 5                 |
| 14            | 11               | 6              | 10                |
| 16            | 13               | 8              | 17                |
| 19            | 15               | 18             | 20                |
| 25            | 21               | 22             | 26                |
| 31            | 23               | 24             | 29                |
| 32            | 27               | 28             | 30                |
| 34            | 36               | 35             | 33                |

# GRAFICA ESTILOS DE APRENDIZAJE



Anexo 5

**Tabla 8**

*Prueba de Normalidad de Kolmogórov – Smirnov*

|            | <b>Ciclo</b> | <b>K-S</b> | <b>N</b> | <b>Sig. (p)</b> |
|------------|--------------|------------|----------|-----------------|
| Activo     | I Ciclo      | ,128       | 50       | ,039            |
|            | X Ciclo      | ,243       | 50       | ,000            |
| Reflexivo  | I Ciclo      | ,220       | 50       | ,000            |
|            | X Ciclo      | ,197       | 50       | ,000            |
| Teórico    | I Ciclo      | ,174       | 50       | ,001            |
|            | X Ciclo      | ,189       | 50       | ,000            |
| Pragmático | I Ciclo      | ,192       | 50       | ,000            |
|            | X Ciclo      | ,247       | 50       | ,000            |

Nota: n: muestra

K-S: Estadístico de Kolmogórov-Smirnov

p<.01: altamente significativo

En la tabla 7 se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba de Kolmogórov - Smirnov utilizada para la contrastación del supuesto de normalidad. Se observa que las distribuciones de las dimensiones de los estilos de aprendizaje difieren de una distribución normal de manera altamente significativa ( $p<.01$ ) tanto en estudiantes de primer ciclo como de décimo ciclo. En consecuencia, establecer las diferencias de estilos de aprendizaje según ciclo, se debe usar la prueba no paramétrica U de Mann Whitney.

**PRUEBA PILOTO****Instrumento:** Cuestionario Honey-Alonso De Estilos De Aprendizaje - CHAEA36**Confiabilidad****Estadístico de consistencia interna del cuestionario**

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,691            | 36             |

Se observa que el coeficiente Alfa para el análisis de consistencia interna del cuestionario es de **0.691** el cual es **aceptable**.

**Validez****Coefficiente de Validez del Cuestionario**

| Correlación |           |        | Correlación |           |        | Correlación |           |        |
|-------------|-----------|--------|-------------|-----------|--------|-------------|-----------|--------|
| Ítem – test | Resultado |        | Ítem – test | Resultado |        | Ítem – test | Resultado |        |
| Corregido   |           |        | Corregido   |           |        | Corregido   |           |        |
| Ítem 01     | ,332      | Válido | Ítem 13     | ,366      | Válido | Ítem 25     | ,352      | Válido |
| Ítem 02     | ,378      | Válido | Ítem 14     | ,244      | Válido | Ítem 26     | ,232      | Válido |
| Ítem 03     | ,206      | Válido | Ítem 15     | ,299      | Válido | Ítem 27     | ,224      | Válido |
| Ítem 04     | ,201      | Válido | Ítem 16     | ,415      | Válido | Ítem 28     | ,380      | Válido |
| Ítem 05     | ,366      | Válido | Ítem 17     | ,506      | Válido | Ítem 29     | ,248      | Válido |
| Ítem 06     | ,339      | Válido | Ítem 18     | ,300      | Válido | Ítem 30     | ,331      | Válido |
| Ítem 07     | ,247      | Válido | Ítem 19     | ,504      | Válido | Ítem 31     | ,231      | Válido |
| Ítem 08     | ,406      | Válido | Ítem 20     | ,495      | Válido | Ítem 32     | ,253      | Válido |
| Ítem 09     | ,509      | Válido | Ítem 21     | ,310      | Válido | Ítem 33     | ,311      | Válido |
| Ítem 10     | ,461      | Válido | Ítem 22     | ,423      | Válido | Ítem 34     | ,327      | Válido |
| Ítem 11     | ,320      | Válido | Ítem 23     | ,229      | Válido | Ítem 35     | ,286      | Válido |
| Ítem 12     | ,217      | Válido | Ítem 24     | ,279      | Válido | Ítem 36     | ,353      | Válido |



Se observa que la correlación ítem test corregida para cada uno de los Ítem, encuentra valores superiores a 0.20 en cada ítem, por lo tanto, los ítems del cuestionario son válidos y pueden ser utilizados.