

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONOR ORREGO
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA



**“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO
SUBJETIVO EN ALUMNOS DE PSICOLOGÍA DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO-2012”**

TESIS

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Br. LESLIE MELISA SANTISTEBAN AGUILAR

ASESORA:

Dra. LIDIA MERCEDES SILVA RAMOS

TRUJILLO – PERÚ

2015

**“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO
SUBJETIVO EN ALUMNOS DE PSICOLOGÍA DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO-2012”**

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado Calificador:

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina Humana, Escuela Profesional de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación Titulado: **“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO SUBJETIVO EN ALUMNOS DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO - 2012”** elaborado con el propósito de obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

.Con la convicción de que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

LA AUTORA

DEDICATORIA

A **DIOS** por darme una excelente familia, por protegernos de todo mal
Mantenernos siempre unidos. Por su infinito amor y misericordia.

A mis padres **EVELIO Y NATIVIDAD** por su apoyo incondicional, por ser mi
ejemplo, motivo y guía.

A mis hermanos, **ERNESTO, WILIAM, RAUL Y VALENTINO** por ser mi
fortaleza en muchos momentos complicados, a quienes adoro y quiero con
todo el corazón.

A mi hija **BRIANNA**, para quien ningún sacrificio es suficiente, eres mi gran
motivación, libras mi mente de todas las adversidades que se presentan y
me impulsas a cada día superarme en la carrera de ofrecerte siempre lo
mejor.

A mi esposo **ESTEBAN** por regalarme una hija maravillosa, por ser parte
importante en el logro de mis metas profesionales, por brindarme su
confianza, su amor y por su constante consejo y apoyo en momentos muy
importantes de mi vida.

LESLIE MELISA SANTISTEBAN AGUILAR

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Privada Antenor Orrego,

Por ser mi casa de estudios y el lugar de gratos e inolvidables recuerdos.

A la Dra. LIDIA MERCEDES SILVA RAMOS

*Por ser mi asesora, por su gran apoyo, confianza, dedicación y motivación,
durante la elaboración de esta tesis.*

Y a todos los profesores de Psicología

Por sus sugerencias y consejos.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
CONTRACARATULA.....	ii
PRESENTACIÓN.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
INDICE DE CONTENIDO	vi
INDICE DE TABLAS	ix
INDICE DE ANEXOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii

CAPITULO I:

MARCO METODOLÓGICO

1.1. EL PROBLEMA	14
1.1.1. Delimitación del Problema.....	14
1.1.2. Formulación del Problema	16
1.1.3. Justificación Del Estudio	16
1.1.4. Limitaciones	17
1.2. OBJETIVOS	18
1.2.1. Objetivo General.....	18
1.2.2. Objetivos Específicos	18
1.3. HIPÓTESIS	18
1.3.1. Hipótesis General	18
1.3.2. Hipótesis Específicos.....	19
1.4. VARIABLES E INDICADORES	19
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN	19
1.5.1. Tipo De Investigación	19
1.5.2. Diseño De Investigación	20

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	20
1.6.1. Población.....	20
1.6.2. Muestra.....	21
1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	22
1.8. PROCEDIMIENTO	26
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	27

**CAPITULO II:
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO**

2.1. ANTECEDENTES	30
A nivel Internacional	30
A nivel Nacional	30
A nivel Local	30
2.2. MARCO TEÓRICO	31
2.2.1. La Familia	31
2.2.1.1. Definiciones	31
2.2.1.2. Dimensiones del Clima Social Familiar	34
2.2.1.3. La Teoría del Clima Social Familiar	34
2.2.1.3.1. La Psicología Ambiental	35
2.2.1.4. La Familia como Sistema	40
2.2.1.5. Tipos de Familia	41
2.2.1.6. Funciones de la Familia	44
2.2.1.7. Reglas Familiares	45
2.2.1.8. Patrones de Interacción.....	48
2.2.1.9. Estilos de Interacción	49
2.2.1.10. Meta Regla	49
2.2.2.11. La familia con hijos adolescentes	49

2.2.2. Bienestar Psicológico	51
2.2.2.1. La Psicología Positiva	51
2.2.2.2. Definiciones	51
2.2.2.3. Definiciones del Bienestar Psicológico	51
2.2.2.4. Dimensión del Bienestar Psicológico	53
2.2.2.5. Componentes del Bienestar Psicológico	54
2.2.2.6. Características del Bienestar Psicológico	54
2.2.2.7. Modelos Teóricos del Bienestar Psicológico	56
2.2.2.8. El Bienestar Psicológico en la Adolescencia	59
2.2.2.9. Bienestar Psicológico y Salud Mental	60
2.2.2.10. Bienestar Psicológico Subjetivo	61
2.2.2.11. Conceptualización Integradora del Bienestar Subjetivo y el Bienestar Psicológico	62
2.2.2.12. Factores Determinantes del Bienestar Psicológico Subjetivo	64
 2.3. MARCO CONCEPTUAL	 67
CAPITULO III:	
3.1. RESULTADOS	68
CAPITULO IV:	
4.1. ANÁLISIS DE RESULTADOS	76
CAPITULO V:	
5.1. CONCLUSIONES	82
5.2. RECOMENDACIONES	83
CAPITULO VI:	
6.1. REFERENCIAS	86
6.2. ANEXOS	92

INDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Distribución según nivel de Clima Social Familiar y Bienestar Subjetivo en alumnos universitarios	69
Tabla 2:	Nivel de “Clima Social Familiar” según dimensión en alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo	70
Tabla 3:	Nivel de Bienestar Psicológico Subjetivo en alumnos de La Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo	71
Tabla 4:	Correlación entre el Clima Social Familiar y las dimensiones del Bienestar Subjetivo en alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo	72
Tabla 5:	Correlación entre la dimensión “Relaciones” del Clima Social Familiar con el Bienestar Subjetivo en alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo	73
Tabla 6:	Correlación entre la dimensión “Desarrollo” del Clima Social Familiar con el Bienestar Subjetivo en alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo	74
Tabla 7:	Correlación entre la dimensión “Estabilidad” del Clima Social Familiar con el Bienestar Subjetivo en alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo	75

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Consentimiento Informado	92
Anexo 2: Escala Del Clima Social Familiar – FES	93
Anexo 3: Hoja de Respuestas del Clima Social Familiar-FES	97
Anexo 4: Hoja de Calificación del Clima Social Familiar-FES.....	98
Anexo 5: Escala del Bienestar Psicológico	99
Anexo 6: Hoja de preguntas del Bienestar Psicológico Subjetivo	100
Anexo 7: Hoja de respuestas del Bienestar Psicológico Subjetivo.....	101
Anexo 8: Tabla 8: Prueba de Normalidad del Cuestionario de Clima Social Familiar en Alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo	102
Anexo 9: Tabla 9: Prueba de Normalidad de la Escala de Bienestar Subjetivo en Alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo.....	103
Anexo 10: Tabla 10: Coeficientes de confiabilidad de Kuder-Richardson, según Dimensión de la Escala del Clima Social Familiar, en Alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo	104
Anexo 11: Tabla 11: Confiabilidad del Bienestar Subjetivo en Alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo.	105
Anexo 12: Tabla 12: Validez del Cuestionario del Clima Social Familiar, en Alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo.....	106
Anexo 13: Tabla 13: Correlación Ítem-test del Bienestar Subjetivo, en Alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo	107
Anexo 14: Tabla 14: Baremos en puntuaciones T lineales del Clima Social Familiar, en Alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo	108
Anexo 15: Tabla 15: Baremos en percentiles del Bienestar Subjetivo, en Alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo	110

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre Clima Social Familiar y Bienestar Psicológico Subjetivo en alumnos de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, 2012. Se empleó el diseño descriptivo correlacional, Por lo cual se trabajó con una muestra de 150 estudiantes de ambos sexos, que se encuentran matriculados del I – X ciclo de Psicología, cuyas edades oscilaban entre los 16 y 20 años, de la referida universidad, los mismos que fueron seleccionados a través de la técnica de muestreo estratificado que es un muestreo probabilístico, al número de estudiantes según ciclo de estudios.. Para el recojo de datos se utilizó 2 Instrumentos: La Escala del Clima Social Familiar (FES) de R. H. Moos, B.S. Moos y E. J. Trickett. (1984) y la Escala Bienestar Psicológico Subjetivo (EBP) de José Sánchez – Cánovas (1988). Se arribó a la conclusión de la prueba de correlación de Pearson, encuentran evidencia de la existencia de una correlación altamente significativa ($p < .01$), positiva y de grado medio, entre el Clima Social Familiar y el Bienestar Psicológico Subjetivo, en los estudiantes de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo participantes en la investigación.

Palabras Claves: Clima Social Familiar, Bienestar Psicológico, Alumnos de Psicología.

ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between family social climate and psychological well-being Subjective psychology students from the Private University Antenor Orrego de Trujillo, 2012. The descriptive correlational design was used, for which we worked with a sample of 150 students of both sexes who are enrolled in the I - X cycle of Psychology, with ages ranging between 16 and 20 years, of that university, the same who were selected through the sampling technique laminar is a probability sampling , the number of students on study cycle .. For the gathering of data two instruments were used: The Family Social Climate Scale (FES) RH Moos, BS Moos and E. J. Trickett. (1984) Subjective and Psychological Well-Being Scale (EBP) of Jose Sanchez - Cánovas (1988). He arrived at the conclusion of the Pearson correlation test, find evidence of the existence of a highly significant, positive correlation and intermediate level ($p < .01$) between the family social climate and the subjective psychological, in students School of Psychology University of Trujillo private research participants.

Keywords: Family Social Climate, psychological, psychology students.

CAPÍTULO I
MARCO METODOLÓGICO

1.1. EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema:

La etapa universitaria es una de las etapas más esperadas por los adolescentes ya que representa el inicio de una nueva etapa en sus vidas; es el principio de los objetivos profesionales que aspiran alcanzar, así como una mayor independencia en relación a los padres o tutores, sin embargo, también representa una etapa llena de responsabilidades y tensiones debido a la expectativas propias, familiares y sociales. Ante estos conceptos tanto el Clima Social Familiar y el Bienestar Psicológico Subjetivo tienen un rol importante en la época universitaria.

La adolescencia por sí misma es una etapa de la vida que requiere de cuidados y atenciones dado que dicha etapa posee problemáticas y dificultades que pueden mermar la salud mental y/o emocional del adolescente (Llerena, 2012,).

Según de los Santos y Quinde (2012) una de esta serie de exigencias como las constantes y crecientes demandas es en la parte universitaria, en donde el estudiante tiene que desarrollar habilidades que le permitan adaptarse a estas demandas educativas.

La situación crítica en que se encuentran los alumnos de nivel superior en el ámbito mundial como en nuestro país resulta sumamente compleja, en este periodo los alumnos se preparan para ser personas productivas , con metas y objetivos bien cimentados; los cuales con apoyo de sus necesidades, sentimientos, preferencias , opiniones y derechos expresados de una manera adecuada serán de gran apoyo al momento de conseguir lo trazado por el estudiante, ya que el resultado de ello, será obtener y a la vez experimentar la satisfacción en todo lo que realice a lo largo de su vida (Fernández & Gonzales,(2012).

“Hoy en día, se puede afirmar que las experiencias vividas y el clima familiar; forman parte de una de las herramientas, que permiten el bienestar psicológico subjetivo y el desarrollo familiar e individual”. Fernández & Gonzales, (2012).

Para ello es importante tomar en cuenta la manera o influencia de cómo consigue el alumno sus objetivos y metas trazadas, ya que de esta forma, se reflejara cuan fácil o difícil puede ser alcanzar lo mencionado antes, así como nos dice Figueroa (2012) la cual enuncia que la manera de conseguir lo que desea el individuo en un contexto universitario, no solo se debe a los conocimientos interiorizados, sino que también se debe al resultado de las interacciones generadas en el ambiente familiar.

Dicho esto, Olson (2006), refiere que el motor más relevante que impulsa el desarrollo de los adolescentes actuando como soporte necesario para su desempeño familiar e individual, es el clima familiar, el cual se entiende que constituye la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia, tanto contribuyendo en el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, como conociendo el grado de unión emocional percibido por los miembros de la familia, la calidad y expresión de liderazgo, organización, roles y reglas; y también, la capacidad de comunicaciones positivas utilizadas en el sistema familiar y de pareja, y el grado en que los miembros de la familia se sienten felices y satisfechos el uno con el otro.

Sin lugar a duda, el clima social familiar es un componente importante para la vida del alumno, ya que su repercusión influirá en su bienestar psicológico; así como menciona Guevara (2011), la satisfacción familiar contribuye al sentirse bien y a la congruencia entre las metas deseadas y las obtenidas de la persona.

Ahora bien, si el sentirse bien es un elemento central para que las personas logren el bienestar psicológico, Sánchez (1988) hace

referencia al sentido de la felicidad o bienestar que es una percepción subjetiva. En el mismo sentido este constructo es entendido como el grado en que una persona evalúa su vida incluyendo como componentes la satisfacción con la vida, la ausencia de diferentes tipos de postulados, como lo es el bienestar psicológico subjetivo que se basa en distinguir la satisfacción de la vida y el afecto positivo y negativo.

En una encuesta realizada por Castro (2010) en la ciudad de Chiclayo, se concluyó que la familia es un factor predominante en la formación y crecimiento del individuo siendo esta la base para el buen desenvolvimiento universitario, personal, familiar y social, sin embargo este estudio reflejó que el 76.8% de los estudiantes con problemas en su manera de sentirse y apreciarse, suele ser por inadecuadas relaciones inter familiares.

Visto lo anterior, esta investigación pretende explicar la relación del Clima Social Familiar y el Bienestar Psicológico Subjetivo en estudiantes de Psicología de una universidad Privada de Trujillo.

1.1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación del Clima Social Familiar con el Bienestar Psicológico Subjetivo en alumnos de psicología de una Universidad Privada de Trujillo?

1.1.3. Justificación del problema:

El presente trabajo se justifica en que:

- Desde el punto de vista teórico, se brindará información sobre la variable Clima Social Familiar y Bienestar Psicológico Subjetivo en estudiantes de psicología, el cual dará origen para futuras investigaciones, puesto que servirá de aporte teórico y científico, que se deseen realizar dentro del área Educativa y del departamento de la Libertad, logrando favorecer el crecimiento de estudios científicos como marco de referencia.

- Desde el punto de vista práctico, nos facilitara el establecimiento de pautas y estrategias para mejorar el bienestar psicológico de los alumnos a partir del cambio de actitudes de las Familias, y la interrelación con sus pares.
- Desde el punto de vista metodológico el presente estudio brinda instrumento válido y confiable con baremos especiales para la población estudiada, del mismo modo ayudará a la definición de la relación entre las variables del Clima Social Familiar y el Bienestar Psicológico Subjetivo.
- Asimismo, este estudio es socialmente es relevante , porque va permitir a los alumnos conocer sus características personales, desarrollar sus capacidades y deficiencias, lo cual va contribuir a mejorar la forma de vida de los alumnos y por ende mejorar a la familia y la sociedad.
- Es conveniente el presente estudio, puesto que no se ha realizado estudios anteriores con las dos variables.

1.1.4. Limitaciones

En el presente trabajo se consideró la siguiente limitación:

- La presente investigación se realizará solamente con los supuestos teóricos planteados por R. H. Moos, B.S. Moos y E. J. Trickett. (1984) sobre el Clima Social Familiar (FES). José Sánchez Cánovas (1988) sobre Bienestar Psicológico.
- Los resultados solo podrán ser generalizados a poblaciones con características similares a la del presente estudio.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo General:

Determinar la relación entre Clima Social Familiar y Bienestar Psicológico Subjetivo en alumnos de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles del Clima Social Familiar en alumnos de psicología de una Universidad Privada de Trujillo.
- Identificar los niveles de bienestar psicológico subjetivo en alumnos de psicología de una Universidad Privada de Trujillo.
- Establecer la relación entre la dimensión relación, desarrollo y estabilidad del clima social familiar con el bienestar psicológico subjetivo en alumnos de psicología de una Universidad Privada de Trujillo.
- Determinar las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados escala del clima social familiar y la escala del bienestar psicológico subjetivo de una Universidad Privada de Trujillo, 2012.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis generales:

Hi: Existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y el Bienestar Psicológico Subjetivo en alumnos de psicología de una Universidad Privada de Trujillo-2012.

1.3.2. Hipótesis específicas:

- H₁: Existe relación significativa con la dimensión relación, desarrollo y estabilidad del clima social familiar con el bienestar psicológico subjetivo en alumnos de psicología de una Universidad Privada de Trujillo.
- H₂: Determinar las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados escala del clima social familiar y la escala del bienestar psicológico subjetivo en alumnos de una Universidad Privada de Trujillo, 2012.

1.4. VARIABLES E INDICADORES

Se considera:

1.4.1. VARIABLE 1:

Clima social Familiar

Indicadores:

- Relaciones(RR)
- Desarrollo (DS)
- Estabilidad (ES)

1.4.2. VARIABLE 2:

Bienestar Psicológico Subjetivo

Indicadores:

- Bienestar Psicológico Subjetivo

1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

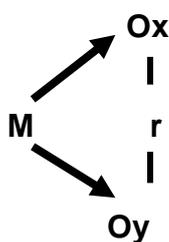
1.5.1. Tipo de investigación:

La presente investigación corresponde a una investigación sustantiva porque se orienta a describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad, lo que permite buscar principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica y al mismo

tiempo los resultados del estudio pueden ser de utilidad para la población sobre la que se realiza la investigación. Sánchez y Reyes (1996-2006).

1.5.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación corresponde al descriptivo correlacional, ya que se orienta a determinar el grado de relación existente entre dos o más variables en una misma muestra de sujetos (Sánchez y Reyes 1996)



- M** = Representa la muestra de estudio
- Ox** = Variable 1 Clima Social Familiar
- Oy:** = Variable 2 Bienestar Psicológico Subjetivo
- r** = Relación entre ambas variables

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

1.6.1. Población

La población estuvo constituida por el total de 424 alumnos de ambos sexos, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo, que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión.

1.6.2. Muestra:

Para determinar el tamaño de muestra se hizo uso de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

- P** : Proporción de estudiantes con nivel bajo de bienestar subjetivo.
- Q** : Proporción de estudiantes que no presentan nivel bajo de bienestar subjetivo (Q=1-P)
- Z** : Valor obtenido de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza
- E** : Error de muestreo
- N** : Tamaño de población
- n** : Tamaño de muestra

Asumiendo una confianza del 95% (Z=1.96), un error de muestreo de 5.5% (E=0.055), y una proporción de estudiantes del 24% con nivel bajo de bienestar subjetivo, obtenido a partir de una muestra piloto de tamaño treinta seleccionada aleatoriamente de la población investigada (P=0.24, Q=0.76), se obtuvo:

$$n = \frac{424 * 1.96^2 * 0.24 * 0.76}{(424 - 1) * 0.055^2 + 1.96^2 * 0.24 * 0.76}$$

$$n = 150$$

Por tanto la muestra estuvo conformada por 150, estudiantes de Psicología de la referida universidad, los mismos que fueron seleccionados aleatoriamente, con distribución proporcional al número de estudiantes según ciclo de estudio.

1.6.3 Muestreo:

Se utilizó en la investigación el muestreo estratificado, que es un muestreo probabilístico, donde cada uno de los elementos de la población, dentro de cada estrato, tienen la misma probabilidad de constituir la muestra y se aplicó dada homogeneidad de los elementos que conforman los estratos de la población bajo estudio, para los fines de la investigación, usando como criterio de estratificación el ciclo de estudios (Sheaffer y Mendenhall, 2007).

Criterios de Inclusión fueron:

- Alumnos matriculados en los ciclos 2012 – I y 2012 – II el año 2012.
- Alumnos que acepten participar de la muestra después de haber leído el consentimiento informado.
- Se incluyó los protocolos que fueron debidamente llenados.
- Alumnos entre 17 y 20 años, de ambos sexos.

Criterios de exclusión fueron:

- No se incluirán estudiantes de intercambio estudiantil.

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1 Técnicas:

Se utilizó la técnica de la Evaluación Psicométrica

1.7.2 Instrumentos:

Para la recopilación de los datos requeridos, se utilizó los siguientes instrumentos de evaluación:

Escala del Clima Social Familiar – FES

Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo – EBP

1. Escala del Clima Social Familiar – FES

Ficha Técnica: Escala del Clima Social Familiar (FES), cuyo Autores son R.H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett cuya Adaptación es española: Sección de Estudios de TEA Ediciones, S. A, CES: Fernández, R. y Sierra. B. de la Universidad Autónoma de Madrid, 1984. Su Administración es Individual o colectiva. Duración es Variable, veinte minutos para cada escala, aproximadamente. Aplicación: Adolescentes y adultos. En cuanto a su Significación se trata de cuatro escalas independientes que evalúan las características socio-ambientales y las relaciones personales en familia, trabajo, instituciones penitenciarias y centros escolares. Su Tipificación es en Baremos para cada una de las escalas elaboradas con muestras españolas. En lo que respecta a sus Áreas mide: Cohesión, Conflicto, Intelectual – Cultural, Moralidad – Religiosidad. Para ello tomaremos en cuenta la Descripción respectiva para cada una de las Área: Cohesión es aquella que mide el grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan entre sí. Área de Expresividad es el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos. Área de Conflictos, Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera agresividad y conflicto entre los miembros de la familia. Área de Intelectual – Cultural es el grado de interés en las en las actividades de tipo político, intelectuales, culturales y sociales. Área de Moralidad – Religiosidad es la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso. Área de Organización es la importancia que se le da en el hogar a una

clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia. Por lo tanto la escala cuenta con un criterio de validez que fue realizada en la adaptación por Fernández Ballesteros (1987) para ello realizaron análisis diferenciales para la Escala FES con variables como: grado de parentesco (padre, madre, hijo, otros); números de miembros examinados en la misma familia, edad media de la entidad familiar y sexo. En relación al análisis factorial desarrollado en adaptación española se pudieron definir las siguientes dimensiones: Factor 1: se podría definir como: Relaciones Internas exigidas para un buen clima en la familia; para ello intervienen las subescalas de Cohesión, Expresividad, inexistencia de Conflicto, Organización, Moralidad y Actuación, Factor 2: apunta a una estabilidad de la familia y se subraya la inclusión de Organización; Control, Actuación, Moralidad y un pequeño peso de inexistencia de conflicto. Factor 3: parece ser una dimensión de Relaciones Externa, apuntando a entidades externas a la misma familia, tales como lo Intelectual-Cultural y lo Social-Recreativo.

En cuanto a la Validez y Confiabilidad de la Escala en la población investigada (2012) se encuentra lo siguiente:

La confiabilidad de la Escala del Clima Social Familiar, fue obtenida por consistencia interna utilizando el coeficiente de Kuder-Richardson, alcanzando un índice de confiabilidad a nivel global de .850, que califica al test como de confiabilidad muy buena; los índices de confiabilidad en la dimensión Relaciones, Desarrollo y Estabilidad registraron valores: .813, .608 y .679, respectivamente, cuyas calificaciones sobre la confiabilidad van de mínimamente aceptable a buena. Respecto a la validez de constructo de la Escala del Clima Social Familiar, fue obtenida utilizando el índice de correlación ítem-test corregido, los mismos que reportan valores que

superan al valor sugerido como mínimo de .20, registrando un índice promedio de .409, por tanto los ítems están correlacionados, lo que indicaría que miden el mismo rasgo de conducta.

2. Escala de Bienestar Psicológico - EBP

La escala de Bienestar Psicológico (EBP)- 2007, fue creada por José Sánchez Cánovas (Universidad de Valencia)/ Administración: Individual y Colectiva/ Aplicación: Adolescentes y adultos entre los 17 y 90 años / Tipificación. Diversas muestras de varones y mujeres clasificadas por intervalos de edad. Características generales: La escala consta de 65 ítems con valoraciones que van 1 a 5, consta de 4 sub escalas: bienestar psicológico subjetivo que hace referencia a la percepción subjetiva de los ingresos económicos, posesiones, materiales cuantificables e índices semejantes; bienestar laboral, que mide la satisfacción general laboral unida a la de la familia y el matrimonio: y relaciones con la pareja, la cual pretende medir la satisfacción entre los miembros de una pareja. Aun cuando los dos primeros cuestionarios deben ser siempre aplicados conjuntamente, se ofrecen baremos por separado para cada una de las sub escalas, en los casos que resulte procedente la aplicación de las cuatro sub escalas puede obtenerse, además de las valoraciones específicas, una global a la que todas ellas contribuyen a una puntuación ponderada a partir de los ítems con mayor valor discriminativo / Tiempo :No tiene tiempo límite, si se aplica la a escala completa, la duración de la prueba puede oscilar entre 20 a 25 minutos dependiendo del nivel educativo de las personas a quienes se administre.

Las puntuaciones máximas posibles son las siguientes: Sub escala de Bienestar Psicológico Subjetivo: 150, sub escala de Bienestar Material: 50, sub escala de Bienestar Laboral: 50 y

Sub escala relaciones con la pareja 75. Se estableció una validez a través de validez de criterio (concurrente) al correlacionar esta escala con el inventario de felicidad de Oxford, se obtuvo una significación de 0.899. Validez de constructo: se aplicaron las variables psicológicas y las diversas sub escalas del inventario de síntomas, en un tercer análisis se incluyó además el cuestionario de Salud de Golberg.

En cuanto a la Validez y Confiabilidad de la Escala en la población investigada (2012) se encuentra lo siguiente:

Referente a la confiabilidad del Bienestar Subjetivo, fue evaluada por consistencia interna utilizando el coeficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach, obteniendo un índice de confiabilidad a nivel global de .930, que califica a la escala como de confiabilidad elevada.

En cuanto a la validez de constructo del Bienestar Subjetivo, fue evaluada también utilizando el índice de correlación ítem-test corregido, los mismos al igual que la escala del clima social familiar alcanzaron valores que superan al valor establecido como mínimo de .20, registrando un índice promedio de .568, lo que corrobora la validez del Bienestar subjetivo en los estudiantes integrantes de la muestra, de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo.

1.8 PROCEDIMIENTO:

Se realizaran las coordinaciones pertinentes con las autoridades de la Institución Universitaria a fin de establecer el día o días de la aplicación de los instrumentos a la muestra establecida.

En el día de la aplicación se estará diez minutos antes en la institución para las coordinaciones respectivas; antes de repartir los instrumentos se motivara a la muestra, luego se procederá a explicar la utilización de los cuestionarios y los protocolos de respuesta , se aplicara los instrumentos, se resolverán las dudas presentadas, antes de recoger los instrumentos se verificara que los datos de la muestra estén completos y todas las preguntas contestadas y finalmente se procederá a agradecer el apoyo brindado

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Después de la aplicación del Inventario del Cuestionario de Clima Social Familiar y de la Escala de Bienestar Subjetivo en estudiantes de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo, integrantes de la muestra, se realizó la crítica-codificación de los datos, que consiste en revisar las pruebas para separar aquellas incompletas y/o erróneamente llenadas; Enseguida se codifico cada una de las pruebas para luego asignarles un numero para su identificación. Luego fueron ingresadas en la hoja de cálculo Excel, y procesadas con el soporte del paquete estadístico SPSS 22.0, procediendo luego a realizar el análisis de los datos obtenidos, empleando para ello métodos y técnicas que proporcionan tanto la estadística descriptiva como la estadística Inferencial. En la siguiente secuencia:

- Para evaluar el cumplimiento de la normalidad de los datos se aplicó la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, para decidir el uso en el análisis correlacional de las pruebas paramétricas o no paramétricas.
- Para establecer la existencia o no de asociación entre las variables en estudio se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson para evaluar la correlación cuando las dos variables a correlacionar cumplieran con la normalidad y la correlación de Spearman en el

caso de que al menos una de las variables no cumplieran con la normalidad.

- La validez de constructo de los Instrumentos se evaluó mediante el índice de correlación ítem-test.
- La confiabilidad de los Instrumentos se evaluó mediante el Coeficiente de confiabilidad de Cronbach.

CAPITULO II
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. Antecedentes

A nivel internacional:

La investigación realizada por Vargas, M. (2008), llevo a cabo un estudio “La Percepción del Clima Social Familiar cuyo Autores son R.H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett y actitudes ante situaciones de agravio en la Adolescencia”, cuyo objetivo fue conocer la relación entre la percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia, haciendo uso de los Instrumentos “Escala de Clima Social Familiar (FES) y el cuestionario de actitudes ante situaciones de agravio” con una muestra fue de 140 estudiantes de 18 años de ambos sexos. A partir de los resultados se concluyó que el grupo de adolescentes que percibe un mejor clima familiar están más predispuestos a perdonar; y los que percibieron un clima menos favorable mostraron más predisposición a la venganza.

A Nivel Nacional:

Velásquez, Montgomery, Montero, Pomalaya, Dioses, Velásquez, Araki, & Reynoso (2008), realizan una investigación “Bienestar Psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios”, la presente investigación es descriptiva correlacional, la muestra estuvo compuesta por 1244 alumnos de ambos sexos de facultades representativas de la universidad. Se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, el Inventario de Asertividad de Rathus y el rendimiento académico. Los resultados indican que existe correlación positiva entre las variables; además, existe relación significativa entre bienestar psicológico y la asertividad, tanto en varones como en las mujeres.

A Nivel Local:

López Verde, M & Villanueva Mercado. (2011), realizan una investigación “Bienestar Psicológico y Habilidades Sociales en adolescentes de la I.E. San Francisco de Asís Distrito la Esperanza”, la presente investigación es descriptiva correlacional, la muestra

representativa estuvo constituida por 150 adolescentes de ambos sexos de la Institución. Los instrumentos empleados fueron la escala del Bienestar Psicológico en adolescentes (BIEPS-J) de Maria Casullo y Castro Solano, y la lista de chequeo Conductual de Arnold P. Goldstein. Los resultados revelaron que el bienestar psicológico se relaciona significativamente con las habilidades sociales en los adolescentes de la institución.

Rodríguez Corro, E. Yupanqui & Canchachi, E. (2011), realizaron estudios sobre “ Relación existente entre el Clima Social Familiar y el Bienestar Psicológico y Material en estudiantes universitarios “, donde su objetivo fue conocer la relación entre el Clima Social Familiar y el Bienestar Psicológico Subjetivo y Material. La presente investigación fue Sustantiva; la muestra representativa estuvo conformada por 132 estudiantes. Se evaluó con la Escala de Clima Social Familiar (FES) cuyo Autores son R.H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett y el Bienestar Psicológico (EBP) por José Sánchez Cánovas (2007), los resultados revelaron que la mayoría de estudiantes tienen un sentimiento de pertenencia a su familia, demostrando así que perciben un buen clima familiar, del mismo modo los estudiantes se sienten felices a nivel subjetivo y material.

2.2. Marco teórico

2.2.1 La familia.

2.2.1.1. Definiciones:

La familia es la primera escuela de las virtudes humanas y sociales que todas las sociedades necesitan. La familia por sus lazos naturales, favorece el desarrollo de lo irrepetible de la persona, de su intimidad, de las virtudes humanas. La familia es una red de influencias silenciosas, profundas de un gran alcance en la vida de una persona humana. Otero (1990) citado en Carrillo (2009).

Los padres son de suma importancia para el desarrollo físico, emocional de los hijos dentro del contexto familiar, pero la madre

juega un rol muy importante, ya que ésta es la principal educadora de los hijos, por estar más cerca de ellos y ocuparse de los detalles, también por su instinto maternal, por su sensibilidad y proximidad a sus necesidades. Se considera como principal misión del padre la dedicación al trabajo para sacar adelante a la familia. Pero sobre todo en el seno familiar se aprende la socialización. La familia como sistema se compone de los subsistemas: padres, hijos y hermanos.

Según Aguilar (2001) citado en Carrillo (2009) menciona el concepto de familia desde diferentes enfoques:

Desde el punto de vista antropológico, la familia nuclear es aquella que se refiere a la pareja y a su descendencia, la familia extensa es la que se refiere a la relación sanguínea existente entre padres e hijos hasta la cuarta generación. El enfoque biológico en la familia se refiere a la vida en común de dos personas de sexo distinto para la reproducción y conservación de la 11 especie, la preservación de los miembros de la familia y la crianza de los hijos en un ambiente familiar. Con respecto al ambiente psicológico, presenta a la familia, como una institución social, constituyendo un área de desenvolvimiento en el que se intervienen la patria, el suelo natal y las condiciones de desarrollo.

Por otro lado Moraleda (2000) citado en Carrillo (2009) la familia desde un enfoque evolutivo es “como una tarea que surge en un momento determinado de la vida de un individuo y cuya resolución correcta del desarrollo de este será un hombre con gran satisfacción por lograr sus metas y éxitos. La vida de la familia está marcada por períodos de tiempo significativos para los miembros que la componen”.

Para Aguilar (2001) citado en Carrillo (2009) La familia es “un ámbito para la socialización de los hijos, ésta socialización es un proceso en el cual el individuo aprende a interiorizar los contenidos socioculturales y desarrolla su identidad personal. Los padres son agentes socializadores siempre que interactúen con los hijos”.

Alberdi (1964) citado en Zavala propone el siguiente concepto de familia: “La familia es una unidad de convivencia en la que se ponen los recursos en común, entre cuyos miembros hay una relación de filiación o matrimonio, ya no es un esquema necesariamente padre - madre - hijos”

Según la antropología y, desde una visión sociopolítica la familia es definida como una unión durable de personas, socialmente aprobada en la que se procrean y educan hijos (Roche, 2006).

Burgess y Locke definen a la familia como una unidad de personas en interacción, relacionadas por vínculos de matrimonio, nacimiento o adopción, cuyo objetivo central es crear y mantener una cultura común que promueva el desarrollo físico, mental, emocional y social de cada uno de sus miembros (citado en Roche, 2006).

Por otro lado, Sloninsky, define a la familia como el organismo que tiene su unidad funcional, además indica que toda familia como tal, está relación de parentesco, de vecindad y de sociabilidad, creando entre ellas influencias mutuas , es así que la estructura interna de la familia determina la formación y grado de su miembros (Sloninsky,1962; en Zavala, 2001).

Por otro lado, Lafosse (2002) define la familia como: “Un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre o la adopción; constituyendo una sola unidad doméstica; interactuando y comunicándose entre ellas en sus funciones sociales respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija y hermana, creando y manteniendo una cultura común”. En el seno familiar se forja la identidad personal y la social, con la incorporación de las normas, actitudes, valores, creencias.

Comelin citado por Moos (2010), sostiene que “la familia es el ambiente más significativo para el desarrollo de las personas, siendo las alteraciones en esta las que constituyen trastornos de relaciones socio afectivo entre sus miembros”

Las definiciones antes mencionadas sostienen a la familia como una unidad de personas en interacción, relacionadas por vínculos de matrimonio, nacimiento o adopción, cuyo objetivo central es crear y mantener una cultura común que promueva el desarrollo físico, mental, emocional y social de cada uno de sus miembros, ante ello esta investigación se basa en la definición de Moos (2010), el cual sostiene que “la familia es el ambiente más significativo para el desarrollo de las personas, siendo las alteraciones en esta las que constituyen trastornos de relaciones socio afectivo entre sus miembros” .

2.2.1.2. Dimensiones del Clima Social Familiar.

A. RELACIONES

Moos (1996) define a la dimensión de relación como la que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

B. DESARROLLO

Moos (1996) refiere que el desarrollo como la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

C. ESTABILIDAD

Moos (1996) define a la estabilidad como aquella que proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

2.2.1.3. La Teoría del Clima Social Familiar

La Escala de Clima Social en la Familia tiene como fundamento a la teoría del Clima Social de Moos (1994), y ésta

tiene como base teórica la psicología ambientalista que analizaremos a continuación. Holaban (1996).

2.2.1.3.1. La Psicología Ambiental:

La Psicología Ambiental comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente (Holahan, 1996, en Zavala,2011).

Por otro lado, Kemper y Segundo (2000) nos hace una breve descripción del trabajo de Claude Levy (1985) al enfocar las características de la psicología ambiental: “el ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno afirma que la conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos”.

A. Principales enfoques teóricos de la teoría ambiental

Las principales orientaciones teóricas que originan diferentes enfoques evaluativos se presentan a continuación:

- **Psicología Ecológica:** propone analizar escenarios de conducta o behavioral settings que se dan en contextos naturales y sociales delimitados a través de los cuales se constata los patrones de

conducta que son dependientes de las características físicas y sociales del contexto. La psicología ecológica es el estudio de las relaciones interdependientes entre las acciones de la persona dirigida a la meta y los escenarios de conducta en que tales acciones acontecen (Wicker, 1979; en Mikulic, s.f.). Los escenarios de conducta poseen propiedades variables: lugar geográfico donde se desarrollan (una clase, un estadio de futbol, etc.); la dimensión temporal (puede ocurrir una vez, en días específicos o según periodos de tiempo), pautas de acción de las personas (religiosa, profesional, recreativa, etc.), autonomía (según se hallen más o menos influidos por eventos de dentro o de fuera de la comunidad) (Barker, 1968; en Mikulic, s.f.).

- **Ecología Social:** cuyo concepto central es el clima social. Se tienen en cuenta variables ecológicas, dimensiones estructurales de la organización características de los sujetos, dimensiones psicosociales de grupos o instituciones (Moos, 1974, En Mikulic, .f.).

- **Conductismo Ecológico:** estudia las conductas ambientalmente relevantes (por ejemplo control de la población, conservación de la energía, limpieza, etc.), desde el análisis experimental de la conducta con el objetivo de resolver los problemas ambientales. Utilizan fundamentalmente los métodos de observación y el foco principal se centra en el alcance, intensidad, y frecuencia de las interacciones entre el organismo y el ambiente en la vida cotidiana (Willems 1977; _ en Mikulic, s.f.).

- **Cognitivo – perceptiva:** estudia el ambiente tal y como este es percibido, experimentado y valorado por los sujetos. Los recursos básicos para interpretar subjetivamente la información que ofrece el ambiente depende del contexto socio – cultural en el cual se

desenvuelve. “El contexto sociocultural definido en variables operacionalizadas, actúa como variable interviniente en la explicación de la relación entre sujeto y la situación” (Corraliza, 1987.).

B. Características de la Psicología ambiental

Levy menciona las siguientes características (Levy, 1985; en Zavaleta, 2011).

- Estudia las relaciones hombre- medio ambiente en un aspecto dinámico afirma que el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno.

- Se interesa entre todo por el ambiente físico, pero toma en consideración la dimensión social ya que constituye la trama de las relaciones hombre – medio ambiente; el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.

- La conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y sus variaciones físicas; sino que este es todo un campo de posibles estímulos.

C. El concepto de Ambiente según Moos

Para Moos (1974), el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo , asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como físicas las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo(Moss, 1974; en Zavaleta, 2011.).

D. Desarrollo teórico del concepto Clima Social

El análisis del contexto es de excepcional importancia en el estudio de la conducta de un sujeto, tanto para caracterizar la conducta en sí misma como para captar el valor de significación que tal conducta toma en el grupo social de referencia. La conducta humana se da en un espacio o contexto interviniente y significativo para el individuo, siendo el sujeto interactivo en el sentido que asimila, juzga o intenta modificar sus propios contextos a la vez que a sí mismo (Casullo, Álvarez y Pasman, 1988.).

Surgido de la Ecología Social, se constituye en un enfoque que estudia la conducta humana desde diferentes perspectivas. El primer estudio que se realizó sobre el tema fue desarrollado por Kurt Lewin por los años 30. Este autor se propuso caracterizar el campo psicológico tomando en cuenta algunos factores tales como objetivos, estímulos, necesidades, relaciones sociales y por sobretodo, una característica más general del campo (Mikulic, s.f.).

Otros estudios, como los desarrollados por Litvin, Meyer y Schnaider, propusieron para su análisis, algunas dimensiones del clima que pudieran afectar la motivación de los trabajadores. Los resultados confirmaron que las dimensiones, tales como la estructura, responsabilidad, calidez humana y el apoyo, reconocimiento y recompensa, tolerancia para los conflictos, identidad y lealtad hacia la organización y el riesgo, constituían las dimensiones que pueden reducir, aumentar o sencillamente no afectar a las motivaciones hacia el logro, a la afiliación y al poder de las personas en una organización (Williams, 1993; en Mikulic, s.f.).

Según Moos (1974) Clima Social es aquel que pretende describir las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado en un ambiente. En el clima social familiar se describen las interrelaciones entre los miembros de la familia, donde intervienen ciertos aspectos como comunicación e interacción (Citado en Rosales & Espinoza, 2008).

El objetivo de Moos y sus colegas ha sido encontrar invariantes de tales atributos a través de diferentes ambientes sociales (Fernández Ballesteros, 1982.).

Con el fin de hallar empíricamente estas características. Moss ha desarrollado una serie de trabajos que han permitido establecer las más importantes dimensiones de clima social (Mikulic, s.f).

Según Fernández Ballesteros y Sierra (1982) tales estudios fueron realizados en diez diferentes ambientes sociales representantes de cuatro contextos, como situaciones de tratamiento (comunitario, psiquiátrico), instituciones (correccionales de adultos y adolescentes compañías militares residencias de ancianos).Contextos educativos, colegios mayores, universitarios, escuelas y ambientes comunitarios familia trabajos y grupo sociales y terapéuticos (Mikulic, s.f.).

En estos contextos se han encontrado una serie de dimensiones básicas del ambiente social percibido. La dimensión relacional expresa la intensidad y la naturaleza de las relaciones interpersonales que se dan en el lugar. La dimensión de desarrollo personal destaca el apoyo y promoción que un determinado grupo presta a mediadores de crecimiento y cambio (que en algunos

contextos se presentan como una sola dimensión), expresan características de la organización, el orden, el control o la innovación. (Mikulix, s.f.).

2.2.14. La Familia como Sistema

La familia como un sistema implica que la conducta de un miembro de la familia no se puede entender separada del resto de sus miembros, esto lleva a considerarla más que la simple unión de sus miembros, es decir, los miembros de la familia funcionan en interrelación, las causas y efectos son circulares y cada familia tiene características propias de interacción que mantienen su equilibrio y matizan los márgenes de sus progresos y cambios (Lara, 2005). Tanto para la salud y la enfermedad, la conducta de cada individuo dentro de la familia se relaciona y depende de la conducta de los demás (Lara, 2005).

2.2.1.4.1 Familia eficiente

Una familia eficiente es la que propicia la diferenciación e individuación de sus miembros, respetando las características propias de cada uno de ellos fomentando su autonomía. Todo ello en un clima de seguridad y confianza, donde la comunicación es clara y directa, sin ambigüedades o dobles mensajes.

La dinámica relacional que se establece y mantiene entre los miembros del sistema familiar se puede dividir atendiendo a su estructura y funcionalidad. La estructura hace referencia al grado de claridad de los límites familiares entre los subsistemas, las jerarquías y

asunción de papeles, y la diferenciación. La funcionalidad abarca estilos educativos de los progenitores, autoridad, disciplina, cohesión, equilibrio y adaptación ante los cambios, expresión de emociones o clima emocional y el tipo de comunicación (Lara, 2005.).

2.2.1.5. Tipos de Familia

La familia es para cada persona un contexto primario de aprendizaje y de experiencia, donde los individuos se desarrollan o fracasan en los diferentes movimientos como: individuación, diferenciación y adquisición de identidad. Alrededor de la formación de la familia siempre se depositan ciertas expectativas a conseguir y evitar repetir patrones de las familias de origen o fomentar otros nuevos. Es por esto que el sistema familiar es complejo y se encuentra interrelacionado en diversos niveles: la propia historia familiar y las interacciones y dinámicas familiares (Lara, 2005.).

2.2.1.5.1. En función de las interacciones y dinámicas relacionales: comunicación y adaptación

Dependiendo de la comunicación mantenida dentro de la familia y de cómo se relacionen entre sí puede fijarse una dinámica que favorezca la aparición de determinado rasgos de conducta. Nunca se establece una relación de casualidad pero el peso que tiene la familia es el posterior desarrollo de una persona es un factor que predispone a comportarse de una determinada manera porque, al fin y al cabo la familia es el marco de referencia desde el que se enfrenta al mundo. Se puede establecer una tipología familiar:

- Familias fóbicas
- Familias obsesivas

- Familias somáticas
- Familias enredadas
- Familias rígidas

2.2.1.5.2. Según su estructura:

La familia según R. H. Moss. B.S.Moss & Trickett (1984. Citado en Egóavil, s.f.). Se puede dividir:

- **Familia Nuclear**

Conformada por ambos padres y los hijos. Se le considera que la relación entre sus miembros debe ser mantenida a fin de que puedan desarrollarse íntegramente sin interferencias. En esta familia prevalece lo afectivo sobre lo económico.

- **Familia Extendida**

Se refiere a dos o más unidades elementales conviviendo bajo el mismo techo. Es aquella en donde los hijos cuando se casan se quedan a vivir en la casa de los padres. Esta situación no es recomendable, puesto que los abuelos muchas veces quitan la autoridad a los padres, facilitando de esta manera el desarrollo de malos hábitos en los hijos.

- **Familia Multigeneracional**

Llamada también patriarcal, comprende al menos tres generaciones conviviendo bajo la autoridad del abuelo.

- **Familia Multinuclear**

Llamada también fraternal o comunal, se basa fundamentalmente en la trasmisión hereditaria del patrimonio a la comunidad de hermanos y no a un solo heredero, resultando todos ellos coparticipes de una propiedad.

- **Familia Incompleta**

Se caracteriza por la falta de uno de los padres. Esta familia puede tener diversas direcciones en el cónyuge, puede volver a casarse, vivir solo o asumir ambos roles paternos.

- **Familia Mixta**

Familia donde viven parientes de tercer y cuarto grado, es decir: primos, tíos, sobrinos, etc. La consecuencia de este tipo de familias, se da cuando muchas veces los padres pierden autoridad con sus hijos apareciendo hábitos inadecuados.

2.2.1.5.3 Según su dinámica

Según R.H. Moos, B.S.Moss & Trickett (1984, citado en Egoávil.s.f.). Se puede dividir:

a) Familia Autoritaria

Se observan características como: el padre es la máxima autoridad que vela por el sustento económico de la familia e impone sus costumbres tradicionales. Somete a la madre e hijos mediante amenazas del castigo físico. El padre está constantemente fiscalizando la acción de los demás nunca da refuerzos positivos por las buenas conductas de sus hijos y esposa, ya que considera que son sus obligaciones. Así mismo siempre exige atención y obediencia, considera que lo que es bueno para él es bueno para los demás. La madre delega su autoridad hacia el esposo, y justifica el proceder del padre, el padre es percibido como un ogro por sus hijos. Este tipo de familias presentan características como: hijos sumisos, nerviosos, agresivos, temerosos; en la madre: sumisión, recelo, nerviosismo.

b) Familia Democrática

Entre sus características se encuentra: decisiones compartidas entre padre y madre, toda actividad es compartida y bien organizada tratan de satisfacer necesidades y propiciar autorrealización personal. Los padres son esposo, amigos, socios, igualitarios en el sostén del hogar y en la toma de decisiones. Los padres altamente reforzados, evitan el castigo físico y si lo aplican lo hacen para corregir, son críticos buscan o plantean alternativas.

c) Familia Complaciente

Presenta las siguientes características ambos padres son autoritarios y democráticos de acuerdo a sus intereses. Pueden ser muy castigadores o muy permisivos, constantemente se desvalorizan entre ellos. No hay un criterio de crianza. Los hijos aprenden actuar de acuerdo a su conveniencia. La pareja no se comunica positivamente. Es frecuente que la familia intervenga. Se observa en los hijos problemas de conducta y aprendizaje. Mayor incidencia de alcoholismo y drogadicción. En los padres se observan conductas histéricas y psicopáticas.

2.2.1.6. Funciones de la familia.

Cuando consideramos a los padres, no sólo como promotores de desarrollo de sus hijos sino principalmente como sujetos que están ellos mismos en proceso de desarrollo, emergen una serie de funciones de la familia.

Según Palacios y Rodrigo (1998) las funciones básicas que la familia cumple con los hijos son:

- Asegurar la supervivencia de los hijos, su sano crecimiento y su socialización en las conductas básicas de comunicación, diálogo y simbolización.
- Aportar a sus hijos un clima de afecto y apoyo sin los cuales el desarrollo psicológico sano no resulta posible.
- El clima de afecto implica el establecimiento de relaciones de apego, un sentimiento de relación privilegiada y de compromiso emocional.
- Aportar a los hijos la estimulación que haga de ellos seres con capacidad para relacionarse competentemente con su entorno físico y social, así como para responder a las demandas y exigencias planteadas por su adaptación al mundo en que les toca vivir.

2.2.1.7. Reglas Familiares

Es uno de los conceptos que ha tenido más fortuna en la literatura de la especialidad a la hora de focalizar la relación sistémica. El abordar el tema de las relaciones familiares supone, en principio, abandonar los términos clásicos referidos al individuo y adoptar otro más interaccionales y sistémicos, que focalicen la relación. Uno de los que mejor focaliza esta relación familiar es el de regla.

Las reglas son como círculos de interacción que se repiten. Es evidente su carácter de causalidad global y no lineal. Por ello, cada sujeto contribuye a la relación resultante de un modo que definiríamos como mutua y progresivamente condicionante. No solo A influye a B si no que B influye a A y la relación resultante influyen a cada uno de ellos y a la siguiente interacción entre ambos.

Propuesta de clasificación:

2.2.1.7.1. Reglas Normativas

Aquellas reglas que controlan aspectos de la conducta individual de los miembros imponiéndose a ellos de forma explícita (negociada o no) por algún subsistema, o de forma implícita fruto del hábito o del azar.

A. Explícitas

La familia es consciente de ellas y habla de ellas.

- **Explícitas propiamente dichas**

Supone que ha habido una imposición o negociación previa.

Ejemplo: “Si te encuentras con algún alborotado por la calle apártate inmediatamente.”

Ejemplo: De cocinar se encarga la mujer y de fregar se encarga el hombre.

- **Explícitas por algún miembro**

En un momento dado un miembro del sistema hace explícita una regla de interacción hasta entonces implícita.

B. Implícitas

Hay una conciencia confusa y generalizada respecto a la regla normativa general. No ha habido negociación previa sino que es fruto del hábito, del azar o de las expectativas de algún subsistema o del sistema en conjunto.

- **Neutras**

No afectan negativamente a ningún subsistema.

Ejemplo: La madre se encarga de comprar la ropa.

Ejemplo: El padre ocupa la cabecera de la mesa.

- **Negativas**

Afectan negativamente a algún subsistema en tanto que bloquean sus acciones.

C. Implícitas – explicitadas

Reglas implícitas para el sistema que el entrevistador o psicoterapeuta hacen explícitas en la sesión.

2.2.1.6.2. Reglas de la Interacción

Son aquellas reglas que controlan la comunicación y/o la conducta de dos o más miembros del sistema durante la interacción.

A. Explícitas

La familia es consciente de ellas y habla de ellas.

- **Explícitas propiamente dichas**

Ha habido una imposición o negociación previa.

- **Explícitas por algún miembro**

En un momento dado un miembro del sistema hace explícita una regla de interacción hasta entonces implícita.

B. Implícitas

La familia no es consciente de ellas. Son fruto del azar, del hábito o de las expectativas no manifiestas del sistema en general, o de un subsistema.

- **Neutras**

No afectan negativamente a ningún subsistema.

- **Negativas**

Afectan negativamente a algún subsistema en tanto que bloquean las acciones del mismo.

C. Implícitas – explicitadas

Reglas implícitas para el sistema que el entrevistador o psicoterapeuta hace explicitas en la sesión.

2.2.1.8. Patrones de Interacción

Redundancias o repeticiones de secuencias de comunicación, verbales, no verbales o mixtas, referidas a un tema o situación concreta. Se observan en la alternancia o aparición de las intervenciones de cada miembro.

- **Individuales**

Aparecen en uno de los individuos de la interacción.

- **Diádicos**

Aparecen en la interacción de dos individuos concretos.

- **Múltiples**

Los sujetos interactuantes son más de dos.

2.2.1.9. Estilos de Interacción

Redundancias o repeticiones de secuencias de comunicación, verbales, no verbales o mixtas, referidas a varios temas o situaciones. Se observan en la alternancia o aparición de intervenciones de cada miembro.

- **Individuales**

Aparecen en uno de los individuos de la interactuantes.

- **Diádicos**

Aparecen en la interacción de dos individuos concretos.

- **Múltiples**

Aparecen en la interacción de más de dos sujetos.

2.2.1.10. Meta Reglas

Constructos o metáforas formuladas por el observador para dar cuenta de la filosofía u objetivos teóricos ideales que subyacen en las redundancias observadas. Pueden considerarse como reglas o supra reglas que retratan lo característico de la familia en una definición (Roche, 2006).

2.2.1.11. La familia con hijos adolescentes.

Los padres constituyen el factor fundamental en el desarrollo de la persona, es por ello que, Moos (1974) define al grupo familiar como la unidad social de seres humanos de diferentes edades, interrelacionados biológica y psicológicamente, que tiene una influencia ambiental recíproca y posee un profundo impacto sobre el adolescente, particularmente en su salud física y psicológica.

En las familias con hijos adolescentes, es necesario reflexionar sobre las relaciones familiares, interacciones con él o la adolescente y acerca de los conflictos que suelen presentarse. Para Elías (2001) citado en Carrillo (2009) una tarea importante para los adolescentes “consiste en despegarse de sus padres y forjar una identidad independiente, ya que es lo más usual y apropiado”. Con respecto a lo mencionado anteriormente Minuchin (1999) manifiesta que “en esta etapa la familia debe renegociar ciertos ajustes, modificar ciertas reglas y permitir que el hijo tenga mayor libertad para vincularse con sistemas extrafamiliares”.

Lo que guarda relación con lo que plantea Ochoa (1995): Las familias con hijos adolescentes deben hacer más flexibles sus normas para permitir al hijo entrar y salir del sistema. Se les debe delegar algunas funciones para que empiecen a tomar decisiones por sí mismos, paralelamente con la concesión de mayor autonomía.

Además, para Carrasco (2000) en la etapa adolescente, la familia se enfrenta a intensos cambios (uno a más de sus miembros) por lo tanto necesariamente cambia su propio funcionamiento. En este sentido, es una etapa en la cual la homeostasis se reajusta en un nuevo nivel de funcionamiento, más apropiado para el desarrollo de sus miembros. Hay interacciones que muestran que la retroalimentación positiva predomina sobre la negativa, es decir, se producen cambios que a su vez activan nuevos cambios. Por ello, el autor menciona que la familia debe ofrecer al adolescente oportunidades reales de encontrar nuevos roles que le permitan ejercitarse en el papel de adulto que tiene que asumir, alcanzando así una autonomía suficiente para su funcionamiento adulto.

Por tanto, las familias con hijos adolescentes necesitarán renegociar los límites con los jóvenes, dándoles protección, pero reconociendo que han crecido en autonomía y madurez, en este periodo es frecuente que se presenten crisis en los hogares.

2.2.2 BIENESTAR PSICOLOGICO

2.2.2.1 PSICOLOGÍA POSITIVA

2.2.2.2 Definiciones:

Según Sheldon y King (2001), “es el estudio científico de las fuerzas y virtudes humanas naturales, una disciplina que se pregunta cuál es la naturaleza de la eficacia del funcionamiento del ser humano, centrando la atención en los potenciales, motivos y capacidades de este.”

Por su parte Carr (2007), se refiere a que “esta nueva rama se ocupa principalmente del estudio científico de las fuerzas y de la felicidad del ser humano.”

Seligman (1999, citado por García Martín , 2010)define “ como estudio científico de las experiencias positivas , de las fortalezas y virtudes humanas , las cuales permiten adoptar una perspectiva más abierta respecto al potencial humano, sus motivaciones y capacidades.”

Cuadra & Florenzano (2003) refieren que la psicología positiva surge con el objetivo de investigar acerca de las fortalezas, virtudes humanas y los efectos que estas tienen en las vidas en las personas, y en las sociedades en que viven.

2.2.2.3 DEFINICIONES DEL BIENESTAR PSICOLÓGICO

El bienestar psicológico ha sido ampliamente estudiado en el campo de la psicología y no Cuenta con una única teoría explicativa, sino que existen varias definiciones de autores que

explican el bienestar psicológico que se abordara a continuación:

Antiguamente el bienestar psicológico para los filósofos griegos significaba “la buena vida” para Aristóteles significaba el “sumo bien” y de “la felicidad suma” como el objetivo o finalidad del transcurrir humano. Igualmente los discípulos del filósofo chino Confucio describían a una buena calidad de vida en términos de una sociedad ordenada en donde cada ciudadano tiene roles y responsabilidades claramente delimitados y en los que se los puedan ejercer correctamente. (Diener, Suh, 2009)

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2003) el bienestar psicológico lo consideraban como “calidad de vida”, lo que significaba como la “percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, sus normas e inquietudes”.

Por su parte Warr (1998, citado en Tapia, V. & Luna, J. (2010), hace referencia al bienestar psicológico como la “vivencia personal, subjetiva que tiene la persona acerca de si misma y de su entorno.”

Diener (2009) sostiene que el bienestar psicológico se refiere a la satisfacción con la vida y a la valoración que realiza el sujeto acerca de los sucesos, actividades y circunstancias en los que se desarrolla su vida. Además considera que el Bienestar Psicológico se puede agrupar en tres categorías:

La primera corresponde a las descripciones sobre el bienestar referidas a la valoración que realiza el propio sujeto de su vida en términos favorables, esas se relacionan con la satisfacción vital.

Una segunda agrupación, corresponde a la preponderancia de afectos positivos sobre los negativos. Esto refiere a lo que usualmente una persona puede definir como bienestar cuando predominan los afectos positivos más que los negativos.

Y la última categoría hace referencia a aquella desarrollada por los filósofos griegos, descrita anteriormente, que concibe a la felicidad como una virtud y como el único valor final y suficiente en sí mismo.

Por otro lado, para Sánchez Cánovas (2007), el Bienestar Psicológico es como el grado en el que un individuo juzga globalmente su vida en términos favorables.

Las definiciones antes mencionadas convergen en que el bienestar psicológico es una dimensión básica y general de la personalidad determinando la calidad de las relaciones consigo mismo y con el entorno por tratarse de una vivencia acontecida dentro de la historia personal y del marco de la vida social , ya que el bienestar psicológico ha sido resultado de una reflexión sobre la satisfacción con la vida , el cual está determinado por factores de carácter psico - social, histórico y cultural de las experiencias de las personas.

2.2.2.4. Dimensión Del Bienestar Psicológico:

El incremento en los últimos años de las investigaciones sobre el bienestar psicológico ha conducido a la identificación de sus componentes o dimensiones, sin embargo la mayoría de los investigadores coinciden en que el bienestar psicológico es multidimensional.

Para efectos de esta investigación será tomada como dimensión del bienestar psicológico lo señalado por José Sánchez Cánovas (2007), lo cual se definirá a continuación:

A. Bienestar Subjetivo: El bienestar subjetivo es la valoración que hace el individuo a su propia vida en términos positivos.

A lo mencionado, esta dimensión se encuentra interrelacionada, es decir, una persona que tiene experiencias emocionales placenteras es más probable que perciba su vida como deseable y positiva.

2.2.2.5. Componentes del Bienestar Psicológico:

Vielma (2010) afirma que en la evaluación del bienestar psicológico tendrían que estar incluidos los siguientes componentes:

A. El eje afectivo Emocional; comprende la frecuencia y el grado de intensidad del afecto positivo (placer y felicidad) y la ausencia de sentimientos negativos (depresión y ansiedad) asociado a motivaciones inconscientes.

B. El eje cognitivo – valorativo; comprende el grado de satisfacción vital sostenido durante un periodo de tiempo más o menos permanente según los juicios valorativos de la persona y sus metas determinadas conscientemente (pensamientos y actitudes).

C. El eje social, vincular o contextual de la personalidad; referido a los rasgos de personalidad, las interacciones sociales y las condiciones del contexto histórico, social, político, religioso en el que se desarrolla la vida cotidiana.

2.2.2.6. Características del Bienestar Psicológico:

El bienestar psicológico ayuda hacer frente a muchas dificultades de la vida; las personas que exhiben tranquilidad mental logran contrarrestar el mal efecto que tiene sobre la salud, por lo que, el bienestar

psicológico, representa una valoración global de la vida como un todo.

Por lo tanto, hay diversas características como lo menciona Torres Acuña (2003), y ellas son:

- Se basa en la propia experiencia del individuo.
- Incluye medidas positivas, y no solo la ausencia de aspectos negativos.
- Incluye algún tipo de evaluación global sobre todo la vida de una persona.
- Incluye dimensiones sociales, subjetivas y psicológicas, por lo que, llevan a las personas a que funcionen de un modo positivo.
- Depende de las condiciones sociales y personales y cómo los individuos se enfrentan a ellas.
- Está relacionada con la valoración positiva de las circunstancias y eventos de vida.
- Está involucrado con las variables como: personalidad, la autoestima, la orientación a las metas y las estrategias para afrontar el estrés.

A lo mencionado, el bienestar psicológico es atribuido como la cualidad de obtener satisfacción a través del disfrute de los recursos disponibles.

Además lleva implícito la vivencia personal, y subjetiva .Entonces, cabe resaltar que está constituido, pues, por un indicador positivo en la relación del sujeto consigo mismo y con su medio. Incluye aspectos valorativos y afectivos que se integran en la proyección futura y el sentido de la vida.

2.2.2.7. Modelos Teóricos del Bienestar Psicológico:

Cuadra, H. y Florenzano, R. (2003). Manifiestan que el Bienestar Psicológico no cuenta con una única teoría explicativa, sino que existen varias teorías en que enfatizan diferentes aspectos que son:

A. La Teoría de la Autodeterminación:

Según Evans (1994), parte del supuesto que las personas puedan ser pre activas y comprometidas o bien, inactivas o alineadas y que dependería como una función de la condición social en la que ellos se desarrollen y funcionen.

Los seres humanos tendrían ciertas necesidades psicológicas innatas que serían la base de una personalidad auto motivada e integrada y que además, los ambientes sociales en que desarrollen fomentarían o dificultarían estos procesos positivos. La gratificación de estas necesidades es una clave predictiva del bienestar subjetivo y el desarrollo social.

Cuando las personas se motivan intrínsecamente son capaces de cumplir sus potenciales y desarrollar progresivamente desafíos cada vez más grandes. Este modelo implica la importancia del contenido de las metas ya que muestra los tipos de actividades en las cuales los individuos se comprometen en el progreso hacia sus metas: lo que tendría un profundo impacto en el bienestar subjetivo del individuo.

B. El Modelo de Bienestar de Seligman (1998):

Seligman (1998), menciona que el Bienestar Psicológico cuenta con tres dimensiones que puede resumir el bienestar en:

a. La vida placentera(pleasantlife), que abarca la experiencia de las emociones positivas sobre el pasado , el presente y el futuro es decir

b. La vida comprometida (engagedlife), que se refiere a la prueba en práctica cotidiana de las fortalezas propia, es decir utilizar los rasgos individuales positivos, insertando las fortalezas de carácter y talentos.

c. La vida significativa (meaningullife), que incluiría el sentido vital y el desarrollo de objetivos que se dirigen más allá de uno mismo. (Vásquez y Hervás, 2008).

Plantea que los rasgos positivos y emociones positivas se desarrollan mejor en el contexto de las instituciones positivas (Duckworth, 2005, citado por Carlos , Ruiz y Tozzini(2010)..

Ante lo mencionado se puede decir que el modelo propuesto por Seligman expone al bienestar como el mejor desarrollo mediante las emociones positivas y este se apoya en tres pilares, siendo importantes para asegurar el mejoramiento humano.

La tradición filosófica y posteriormente psicológica, ha llevado a evaluar conceptos como la felicidad, satisfacción con la vida, calidad de vida y optimismo, entre otros. En cierto sentido, muchos investigadores han desarrollado sus líneas de investigación usando como base dos conceptos básicos: bienestar subjetivo y bienestar psicológico.

C. La Teoría del Flujo de Csikszentmihalyi (1999):

Indica que el bienestar estaría en la actividad humana en sí y no en la satisfacción o logro de la meta final. La actividad o el comportamiento, es decir, lo que el individuo hace, produce un sentimiento especial de flujo.

D.El Modelo multidimensional del bienestar psicológico:

El modelo propuesto por Ryff (1989) está basado en las interacciones entre las dimensiones tal y como ocurre en la vida cotidiana de las personas; y propone que el funcionamiento psicológico estaría conformado por una estructura de seis factores : auto aceptación, refiriéndose a uno de los criterios centrales del bienestar, dado que las personas intentan sentirse bien consigo mismos, e incluso son conscientes de sus propias limitaciones ; así también tenemos al crecimiento personal , explica Ryff “es un sentimiento constante de desarrollo en el que la persona mantiene un sentido de crecimiento y expansión a través del tiempo”; de otra forma , tenemos a propósito de vida , da a conocer que el propósito en la vida se traduce en una persona que posee metas personales así como sentido de dirección y propósito en su presente, construyendo de manera significativa la historia de su vida pasado; en relaciones positivas con otros; afirma la importancia de las relaciones interpersonales positivas y su estrecho vínculo con la salud mental , el desarrollo personal y en general con los diversos constructos que se relacionan sobre todo con el bienestar de las personas ; en cuanto al dominio del entorno, implica habilidad personal para elegir o crear entornos favorables para satisfacer los deseos y necesidades propias y por último en autonomía , hace referencia a la relación de la persona y la influencia que ejerce el ambiente sobre él.

Sin embargo el autor Casullo (2000), se enfoca en cuatro áreas, basándose en las seis dimensiones propuestas por Carol Ryff (1989, citado por Liberalesso, 2001), por lo que agrega uno más, control de situaciones, refiriéndose a la sensación de control y de auto competencia, es decir es la

capacidad de crear o modelar contextos para adecuarlos a las necesidades e intereses personales.

Ante ello, cabe resaltar la tesis se basó con el modelo propuesto por Ryff (1989).

2.2.2.8. El Bienestar Psicológico en la Adolescencia:

Ryff (1989) plantea que el adolescente debe atravesar numerosas situaciones de cambio con relación a sí mismo y al entorno, lo que coincide en su autoapreciación y en el empleo de recursos para enfrentar las nuevas circunstancias desde lo intrapsíquico y lo interpersonal. Desde un enfoque salugénico interesa no solo la identificación de los denominados factores de riesgo, sino también de aquellos factores protectores de la salud (Casullo & castro 2000). De allí el interés por identificar que variables se encuentran asociadas con un elevado nivel de bienestar psicológico e identificado estas, poder realizar inferencias sobre cuáles serían los factores protectores de la salud del adolescente.

Consideramos que uno de los grupos en los que quizás más conviene analizar y vigilar el grado de “Bienestar Psicológico” general es el de los adolescentes. Es sumamente importante vigilar a este sector de la población por dos motivos. Por una parte, se trata de un grupo excesivamente vulnerable, condicionado no sólo por las influencias externas propias del contexto socio – familiar, sino influido también por los propios desarrollos psicológicos internos, así como por los desequilibrios hormonales inherentes a la etapa de crecimiento. A esto, además hay que añadir el hecho de que la adolescencia es fundamental desde el punto de vista del aprendizaje y el proceso maduración. Todo adulto cimienta sus convicciones y su “modus vivendi”

en dicha etapa. Por ello, conviene no descuidar su estudio y vigilar atentamente los factores de riesgo que pueden incidir en el Bienestar Psicológico, así como también favorecer aquellos otros que protejan su auto-concepto. Se trata, por tanto, de incidir sobre dos variables salúgenicas la “directa”, aquella que se aplica de antemano sobre un problema preexistente, y la “preventiva”, aquella otra que genera y refuerza estructuras que en un futuro puedan ayudar al individuo a superar las distintas dificultades que se le presenten.

2.2.2.9. Bienestar Psicológico Y Salud Mental

Muñoz(2002)define salud mental como “la capacidad del individuo ,el grupo y el ambiente para interactuar el uno con el otro tal manera que promueva el bienestar subjetivo, el uso óptimo y el desarrollo de las habilidades mentales (cognoscitiva, afectiva y relacional) y el logro de metas individuales y colectiva congruentes con la justicia, el mantenimiento y preservación de condiciones fundamentales de equidad”(Health And Welfar Canada, 1998) se infiere que son temas importantes para la promoción de la salud mental: sentirse bien (bienestar subjetivo),las capacidades mentales actualizantes (aquellas que permiten pasar la potencia acto) y la justicia social (equidad).

Asi también refiere que una buena salud mental es un elemento fundamental para disfrutar de calidad de vida y bienestar. Es un concepto positivo que incluye tanto la vivencia intrapersonal con la experiencia interpersonal familiar y comunitaria; es la capacidad de la persona y del grupo para interactuar efectivamente

con ambiente. En el individuo la salud mental significa felicidad, aptitud positiva, sensación de manejar su propia vida, sentimientos positivos de autoestima y capacidad de amar, trabajar y recrear. Una buena salud mental también permite a las personas manejar apropiadamente las dificultades que se presentan en la vida. Por lo tanto es de gran importancia el esfuerzo que desarrollen tanto la sociedad como los servicios de salud mejorando la salud mental y sus asociados.

Podemos concluir que bienestar psicológico y salud mental es sentirse bien consigo mismo y con los demás, interactuando de manera conjunta y compenetrándose mutuamente. Las personas deben sentir satisfacción cuando se encuentren solos y cuando interactúen con el medio, demostrando que son capaces de alcanzar sus objetivos por si mismo y de manera conjunta.

2.2.2.10. Bienestar Psicológico Subjetivo

El bienestar psicológico Subjetivo se refiere a la felicidad y afecto que incluye la felicidad positiva y negativa, explorando la etapa concreta vital que está atravesando el sujeto (Sánchez – Cánovas, 2007).

En este sentido el bienestar subjetivo se trata de una evaluación que cada persona hace de su propia vida, basándose en sus propias experiencias (Alarcón, 2009).

Bienestar Subjetivo es parte de la terminología que se relaciona con la felicidad, y según Cuadra & Florenzano (2003) pretende adquirir un estatus ontológico a través de la clarificación del concepto y su capacidad de ser medido.

2.2.2.11. Conceptualización integradora del Bienestar Subjetivo y el Bienestar Psicológico

Muchos investigadores se han opuesto a la tendencia generalizada de usar términos afines como sinónimos del constructo “bienestar” sosteniendo que esto ha dificultado el logro de consenso en la creación de una definición única.

Otros en cambio, han ampliado la revisión teórica del concepto destacando su dimensión subjetiva, evolutiva y multidimensional, dando importancia a las condiciones individuales y socioculturales que lo facilitan o dificultan.(Ballesteros et ál; 2006)

Para Csikszentmihalyi (2005) estar y sentirse bien con la vida es un estado psíquico y por lo tanto subjetivo relacionado con la felicidad, la cual se define de dos maneras distintas según sea la dimensión temporal en que tiende a contextualizarse. Por ejemplo, en el plano sincrónico se habla de felicidad como un estado temporal variable en la misma persona según determinadas condiciones psíquicas externas .Y en el plano diacrónico , se ve la felicidad como un rasgo que puede variar de un individuo a otro.

Por su parte, Fierro (2000) asocia el bienestar psicológico con el potencial o la posibilidad activa de “bien – estar” y “bien – ser”, entendida como una disposición a cuidar la propia salud mental de modo que la persona responsablemente puede crear vivencias positivas y experiencias de vida feliz estando consciente de ello.

Desde el punto de vista el Bienestar Psicológico Subjetivo puede ser concebido como un potencial innato;

y al mismo tiempo, como un potencial adquirido y modificable, resultante de una adecuada gestión de la propia experiencia, pero además como un indicador de la capacidad de auto- cuidarse y manejarse en la vida presente en la persona.

En continuación con lo anterior, González- Mendez (2005) vincula el bienestar psicológico con el estado mental y emocional que determina el funcionamiento psíquico óptimo de una persona de acuerdo a su paradigma personal y al modo de adecuarse a las experiencias internas y externas del entorno físico y social. Así mismo, relaciona el bienestar con las creencias que orientan las acciones de las personas y el significado atribuido a sus experiencias previas. Anudado a ello, asocia el bienestar con el poseer experiencias aceptadas y asimiladas cognitivamente y emocionalmente de manera satisfactoria, con la capacidad de rechazar aquellas consideradas como inconvenientes y con la habilidad de adaptarse a diversas circunstancias con flexibilidad.

Otros investigadores entre ellos Salotti (2006) y Salanova et.ál.(2005) señalan que el bienestar psicológico es el resultado de la percepción sobre logros alcanzados en la vida y el grado de satisfacción personal con lo que se ha hecho, se está haciendo o puede hacerse. En esto coincide con Diener (1984) uno de los investigadores más destacados en el estudio bienestar subjetivo para quien la experiencia frecuente y prolongada del afecto positivo en la persona, y la baja frecuencia y corta duración de estados de ánimo negativos son indicadores determinantes.

De este modo, un elevado grado de bienestar dependerá de si la apreciación positiva sobre la vida perdura a lo largo del tiempo, y por el contrario, el bajo bienestar dependerá del desajuste entre las expectativas personales y los logros alcanzados.

Acerca de las definiciones sobre el bienestar psicológico se citan propuestas de Casullo (2002) en esta misma línea de trabajo, pero en desacuerdo con Diener (1984) al considerar que las concepciones del bienestar subjetivo por corresponderse con fines hedónicos ajustados a la experiencia del momento presente, dejan en un plano secundario la adjudicación del significado de los actos humanos o el sentido de coherencia en la existencia personal caracterizado como la posesión de recursos para afrontar las demandas del medio, asumir los desafíos que orientan a las personas a mantener una actitud positiva hacia la vida y comprender la información de manera coherente y clara en el transcurso de la existencia individual y compartida.

2.2.2.12. Factores Determinantes Del Bienestar Psicológico Subjetivo

Por medio de la investigación psicológica centrada en los aspectos positivos de la vida cotidiana se ha podido identificar una gran variedad y multiplicidad de factores determinantes del Bienestar Psicológico Subjetivo. Sin embargo, en este apartado se mencionarán sucintamente: el contexto socio – cultural, los sistemas de creencias, los rasgos de la personalidad, entre otros.

En cuanto a la influencia del contexto socio – cultural, puede afirmarse que el común de la gente ha internalizado a través de sus relaciones con el entorno

cultural, social y afectivo inmediato, una gran diversidad de creencias acerca del significado de “estar bien “sentirse bien” o “tener bienestar”. Estas creencias han sido reproducidas de manera diferencial a través de dos tendencias: el individualismo y el colectivismo (Triandis,1994; D, Anello, 2006).

Según esta autoría , la tendencia al colectivismo supone ciertos riesgos en el disfrute y conservación del Bienestar Psicológico Subjetivo, sobre todo en aquellos casos en que las personas han privilegiado en sus vidas el cumplimiento de normas y las exigencias de su grupo de referencia, del trabajo , de su familia o de su comunidad; mientras que la tendencia al individualismo aumenta por el contrario, la probabilidad de anteponer las propias necesidades psicológicas y las metas personales , al Bienestar Psicológico Subjetivo compartido. Desde esta perspectiva , dentro de las instituciones y mediaciones culturales en cada contexto socio- cultural se podría fomentar estratégicamente en las personas desde temprana edad y en el transcurso de toda la vida, el mantenimiento del equilibrio entre las demandas internas individuales y las expectativas ajenas, disminuyendo así el riesgo de que prevelezcan en ella: la anomía, la alienación, el narcisismo y el egocentrismo.

No obstante, mas alla de reconocer la influencia de los factores socio- culturales en el Bienestar Psicológico Subjetivo, podría ser tomado en cuenta el papel que cumplen ciertas variables de personalidad favorables al bienestar psicológico subjetivo, cuando la psicología, tradicionalmente, se haya inclinado a la evaluación de los problemas de comportamiento, al diagnóstico de las enfermedades mentales, al estudio de los trastornos

afectivos y al tratamiento terapéutico de la ansiedad y la depresión como indicadores de malestar psicológico .

En relación con las variables personalísticas, Bisquerra (2000) afirma que existen dos rasgos de la personalidad favorables al bienestar: la extroversión y la felicidad.

Desde su punto de vista ,las personas extravertidas y felices suelen ser aspirantes en su desempeño y estatus profesional, tienen mas facilidad de establecer amistades y conservarlas, se muestran más seguras de si mismas, aprenden más rápido participando en actividades grupales, tienden a interpretar positivamente diferentes situaciones de la vida, son menos hostiles y vulnerables, más enérgicas y decididas , más creativas y cooperadoras, más organizadas en el uso del tiempo, tienden a ser más estables emocionalmente , autónomas o autodeterminadas en lo que hacen que las personas introvertidas o que se han definido así mismas como “infelices”.

En este mismo orden de ideas se han identificado otras características personales vinculadas con el Bienestar Psicológico Subjetivo , entre ellas: poseer un nivel adecuado de autoestima y autoeficacia , tener la habilidad para adaptarse a las exigencias de una situación imprevista o novedosa , ser tolerante a la frustración , poder manejar adecuadamente el estrés, demostrar capacidad afiliativa y de iniciativa , ser optimista, posee objetivos vitales y proyecto de vida.(Garcia – Viniegras y López,2005).

Csikzentmihalyi(1998,2005) coincide con los autores citados, al afirmar que la presencia de rasgos autotélicos de la personalidad (Auto: yo ,Telos : meta) facilita la experiencia subjetiva de bienestar .

De acuerdo a sus hallazgos , las personas autotélicas tienen mayor probabilidad de vivenciar la experiencia óptima de flujo de la energía psíquica en la conciencia al percibirse a sí mismas de manera positiva específicamente cuando se concentran en objetivos claros y realistas y se proponen superar situaciones desafiantes probando de manera autónoma sus habilidades personales. Otros rasgos autotélicos son: la capacidad de comprometerse emocionalmente con lo que hace evidenciando un alto nivel de motivación intrínseca que les conduce a ser cada vez más creativas , a descubrir sus propias estrategias personales encontrando el modo de transformar los sucesos destructivos , negativos o neutros y así mismo ; las tareas impuestas u obligatorias en algo valioso significativo . Las personas autotélicas suelen dedicar tiempo a la práctica de actividades vinculadas con el arte , el deporte, la religión o el cultivo de la espiritualidad, diferenciándose e integrándose socialmente al mismo tiempo , en la medida en que sus personalidades evolucionan.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1 Clima Social Familiar: Clima social familiar como la apreciación de las características socio ambiental de la familia, la misma que es discreta en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. (R. Moss - 1985),

2.3.2 Bienestar Psicológico: Bienestar Psicológico como el grado en el que un individuo juzga globalmente su vida en términos favorables (Sánchez Cánovas – 2007).

CAPITULO III
RESULTADOS

3.1 Resultados sobre la distribución según nivel de Clima Social Familiar y Bienestar Psicológico Subjetivo en alumnos universitarios.

Tabla 1.

Nivel de Clima Social Familiar	N	%
Muy malo	4	2.7
Malo	25	16.7
Medio	83	55.3
Bueno	38	25.3
Muy bueno	0	.0
Total	150	100.0

En los resultados mostrados en la tabla 1, referentes a los niveles de Clima Social Familiar, se observa que el 55.3% de los alumnos registraron un nivel medio, el 25.3% un nivel bueno; en tanto que el 19.4% muestra un nivel de malo a muy malo y ningún alumno presenta un muy bueno.

Tabla 2

Nivel de “Clima Social Familiar” según dimensión en alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo

Nivel de Clima Social Familiar	N	%
Relaciones		
Muy malo	6	4.0
Malo	26	17.3
Medio	80	53.4
Bueno	38	25.3
Muy bueno	0	.0
Total	150	100.0
Desarrollo		
Muy malo	4	2.7
Malo	23	15.3
Medio	95	63.3
Bueno	25	16.7
Muy bueno	3	2.0
Total	150	100.0
Estabilidad		
Muy malo	4	2.7
Malo	27	18.0
Medio	90	60.0
Bueno	29	19.3
Muy bueno	0	.0
Total	150	100.0

En la tabla 2, se puede observar que en las dimensiones Relaciones, Desarrollo y Estabilidad del Clima Social Familiar predomina el nivel medio, con más de la mitad de los alumnos que registran este nivel, seguido por el nivel bueno con porcentajes que oscilan entre 16.7% y 25.3%; luego el nivel malo con porcentajes que van del 2.7% al 4.0%; en tanto que con nivel muy bueno en la dimensión desarrollo se identifica solo al 2.0% de alumnos y a ningún alumno con este nivel en las dimensiones relaciones y estabilidad.

Tabla 3

Nivel de Bienestar Psicológico Subjetivo en alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo.

Nivel de Bienestar Psicológico Subjetivo	N	%
Bajo	38	25.3
Medio	72	48.0
Alto	40	26.7
Total	150	100.0

En los resultados mostrados en la tabla 3, referentes a los niveles de Bienestar Subjetivo, se observa que el 48.0% de los alumnos evidencian un nivel medio, el 26.7 un nivel alto y el 25.3% un nivel bajo.

Tabla 4

Correlación entre el Clima Social Familiar y las dimensiones del Bienestar Psicológico Subjetivo en alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo

	Bienestar Psicológico Subjetivo	
	Coeficiente de correlación de Pearson (r)	Sig.(p)
Clima Social Familiar	.415	0,000 **

** p<0.01

En la Tabla 4, se presentan los resultados de la prueba de correlación de Pearson, encuentran evidencia de la existencia de una correlación altamente significativa ($p<.01$), positiva y de grado medio, entre el Clima Social Familiar y el Bienestar psicológico subjetivo, en los alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo participantes en la investigación.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión “Relaciones” del Clima Social Familiar con el Bienestar Psicológico Subjetivo en alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo

	Bienestar Psicológico Subjetivo	
	Coeficiente de correlación de Spearman (r)	Sig.(p)
Relaciones	.478	0,000 **

** $p < 0.01$

En la Tabla 5, se observa que la prueba de correlación de Spearman, identifica que existe una correlación altamente significativa ($p < .01$), positiva y de grado medio entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y el Bienestar Subjetivo en los alumnos de la Universidad Privada donde se realizó la investigación.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión “Desarrollo” del Clima Social Familiar con el Bienestar Psicológico Subjetivo en alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo

	Bienestar Subjetivo	
	Coeficiente de correlación de Pearson (r)	Sig.(p)
Desarrollo	.196	0,016 *

* $p < .05$

En la tabla 6, se observa que la prueba de correlación de Pearson detecta una correlación significativa ($p < .05$), positiva y de grado débil, entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y el Bienestar Psicológico Subjetivo, en los alumnos involucrados en la investigación.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión “Estabilidad” del Clima Social Familiar con el Bienestar Psicológico Subjetivo en alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo

	Bienestar Psicológico Subjetivo	
	Coeficiente de correlación de Spearman (r)	Sig.(p)
Estabilidad	.358	0,000**

** $p < 0.01$

En la Tabla 7, se presentan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, la misma que muestra una correlación altamente significativa ($p < .01$), positiva y de grado medio, entre la dimensión Estabilidad y el Bienestar Psicológico Subjetivo en los referidos alumnos de la Universidad Privada donde se realizó la investigación.

CAPITULO IV
ANÁLISIS DE RESULTADOS

En la presente investigación se analiza los resultados de la relación entre el Clima Social Familiar y el Bienestar Psicológico Subjetivo en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Trujillo, dichos resultados dan cuenta que existe relación altamente significativa entre Clima Social Familiar y el Bienestar Psicológico Subjetivo; ello nos indica que la apreciación de las características socio ambiental de la familia está vinculado al grado en el que un individuo juzga globalmente su vida en términos favorables, aceptándose así la hipótesis general del estudio .

Además se acepta la hipótesis que dice ,” Existe relación significativa con la dimensión relación del Clima Social Familiar con el Bienestar Psicológico Subjetivo ,en alumnos de Psicología de una universidad privada de Trujillo”, los resultados encontrados comprueban que dicha relación es altamente significativa; de esto se deduce que en cuanto en la familia se fomenta la comunicación, y la libre expresión de sentimientos y existe un sentimiento de pertenencia, se relaciona significativamente con el grado en el que un individuo juzga globalmente su vida en términos favorables. Estos datos concuerdan con lo expuesto por R.H. Moss .B.S.Moss & Trickett (1984, citado en Egoávil,s.f), al describir a la familia democrática como una familia donde los padres buscan satisfacer las necesidades y propiciar la autorrealización personal . Del mismo modo Lara (2005), expresa que una familia eficiente propicia la diferenciación y la individualización de sus miembros, aceptando las características propias de cada uno de ellos y fomentando su autonomía, todo ello en un clima de seguridad y confianza, donde la comunicación es clara y directa, sin ambigüedades o dobles mensajes (Lara 2005); lo cual se relaciona con el autor Diener (2000) en el que considera que el Bienestar Psicológico, es la satisfacción con la

vida y la valoración que realiza el sujeto acerca de los sucesos, actividades y circunstancias en los que se desarrolla su vida.

Se acepta la hipótesis específica de la investigación , cuyo enunciado,” Existe relación significativa con la dimensión desarrollo del Clima Social Familiar con el Bienestar Psicológico Subjetivo ,en alumnos de Psicología de una universidad privada de Trujillo “, los resultados encontrados comprueban que dicha relación es significativa; de esto se deduce principalmente en la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no por la vida en común”. (Moos 1996), lo cual se relaciona con la satisfacción con la vida y la valoración que realiza el sujeto acerca de los sucesos, actividades y circunstancias en los que se desarrolla su vida. A ello sustenta el autor (Lara,2005) sobre la importancia que tiene la familia en el posterior desarrollo de una persona, estableciendo que la familia es un factor que predispone a sus integrantes a comportarse de una determinada manera, puesto que la familia es el marco de referencia desde el que los sujetos se enfrentan al mundo (2005). Así mismo se ajusta a lo que menciona (Carr 2007), manifiesta que ciertas clases de entorno favorecen la felicidad o brindan oportunidades al individuo para desarrollar las aptitudes para alcanzarlas. Dicho a ello, es apoyado en la teoría de Ryff (1989), proponiendo que el funcionamiento psicológico estaría conformado por una estructura de seis factores: de los cuales el factor crecimiento personal, que es un sentimiento constante de desarrollo en que la persona mantiene un sentido de crecimiento y expansión a través del tiempo. A ello sustenta el autor Warr (1988), haciendo referencia “como la vivencia personal subjetiva que tiene la persona acerca de si misma y de su entorno “, así mismo se ajusta a lo que menciona Myers (1993, citado por García 2002),

manifiesta que el bienestar subjetivo y la satisfacción vital se engloban entre sí, por lo tanto incluye dimensiones afectivas y cognitivas del sujeto, esto implica que la conducta o miembro de la familia no se puede entender separada del resto de sus miembros, esto lleva a considerarla más que la simple unión de sus miembros, es decir, los miembros de la familia funcionan en interrelación, las causas y efectos son circulares y cada familia tiene características propias de interacción que mantienen su equilibrio y matizan los márgenes de sus progresos y cambios, según (Lara, 2005). Explicando que si sus actividades son orientadas hacia la acción o competencia, o si presentan interés en actividades que promueven la vida en familia, influirá en la manera cómo perciben su bienestar subjetivo, es decir a medida que las actividades en familia se promuevan, mayor será la felicidad de cada uno de los miembros de la familia.

Referido a la hipótesis cuyo enunciado, "Existe relación significativa con la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar con el Bienestar Psicológico Subjetivo, en alumnos de Psicología de una universidad privada de Trujillo", los resultados encontrados comprueban que dicha relación es altamente significativa; está basado principalmente en proporcionar información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros, lo cual se relaciona significativamente en la forma como perciben el Bienestar Psicológico Subjetivo, es decir su felicidad. Dicho a ello, es apoyado en la teoría de Ryff (1989), proponiendo que el funcionamiento psicológico estaría conformado por una estructura de seis factores: de los cuales el factor control de situaciones; influyen en la forma como el individuo tiene la capacidad de control y de autocompetencia para crear o

modelar contextos para adecuarse a las necesidades e intereses personales (Ryff 1989) .A ello sustenta el autor Roche, quien expresa que las reglas son el sustento de las relaciones entre los miembros de la familia, en donde cada sujeto contribuye a la relación que va resultar de un modo mutuo y progresivamente condicionante. (2006).Además coincide con tal autor (Diener ,2009) a una buena calidad de vida en términos de una sociedad ordenada en donde cada individuo, tiene roles y responsabilidades claramente delimitados y en los que se los puedan ejercer correctamente, lo que guarda relación con lo que plantea (Ochoa 2005), las familias con hijos adolescentes deben hacer más flexibles sus normas para permitir al hijo entrar y salir del sistema, se les debe delegar algunas funciones para que empiecen a tomar decisiones por sí mismos, paralelamente con la concesión de mayor autonomía.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES:

- La prueba de correlación de Pearson evidencia correlación altamente significativa ($p < .01$), positiva y de grado medio, entre el Clima Social Familiar y el Bienestar Psicológico Subjetivo de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo
- Los estudiantes universitarios de la muestra se ubican en mayor porcentaje en el nivel medio del Clima Social Familiar con un 55.3 %.
- El Clima Social Familiar se observa que en las dimensiones Relaciones, Desarrollo y Estabilidad los estudiantes universitarios se ubican en mayor porcentaje en el nivel medio, con 53.4 %, 63.3 % y 60 % respectivamente.
- En el Bienestar Psicológico Subjetivo podemos observar que los estudiantes universitarios de la muestra se ubican en mayor porcentaje en el nivel medio con un 48.0 %.
- La prueba de correlación de Spearman, identifica correlación altamente significativa ($p < .01$), positiva y de grado medio, entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y el Bienestar Subjetivo en los estudiantes de Psicología de la Universidad Privada .
- La prueba de correlación de Pearson, evidencia correlación significativa ($p < .05$), positiva y de grado débil, entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y el Bienestar Psicológico Subjetivo, en los estudiantes universitarios.
- La prueba de correlación de Spearman, evidencia correlación altamente significativa ($p < .01$), positiva y de grado medio, entre la Dimensión Estabilidad y el Bienestar Psicológico Subjetivo en los referidos estudiantes.
- Los instrumentos cuentan con propiedades psicométricas que hacen posible su utilización para la medición del Bienestar Psicológico Subjetivo y el Clima Social Familiar en Poblaciones Similares

5.2 RECOMENDACIONES

- Se recomienda terapia familiar a cada uno de los estudiantes que se encuentran en un nivel malo y muy malo en el clima social familiar; con el propósito de potenciar el crecimiento tanto personal como en su grupo familiar.
- En vista de los resultados obtenidos es preciso involucrar a la familia en la vida universitaria de los estudiantes de manera adecuada mediante talleres, escuela de padres, charlas informativas propiciadas por la misma universidad.
- Potenciar el Bienestar Psicológico Subjetivo, en los alumnos que se encuentran en el nivel bajo del Bienestar Psicológico.
- Se sugiere al departamento de Bienestar Universitario, que realicen trabajos grupales, con los estudiantes para mejorar las relaciones interpersonales.
- Incluir a los alumnos de Psicología en talleres que promuevan, la la asertividad, con la finalidad de lograr fortalecer aún más la confianza en sus relaciones con los demás; así como los modos y niveles de comunicación, y, por supuesto, la capacidad de expresar sus emociones frente a otros, ello mediante una metodología dinámica y participativa, a los alumnos que se encuentran en un nivel malo y muy malo en Dimensión Relaciones.
- Reforzaremos mediante la realización de talleres psicológicos, acerca de la buena práctica de los valores interpersonales logrando de esta manera el incremento de una buena convivencia dentro y fuera de su ambiente familiar mostrando interés y siendo responsable de sus acciones. a los alumnos que se encuentran en un nivel malo y muy malo en Dimensión Desarrollo.
- Desarrollar talleres acerca de la importancia de generar dentro de su ambiente familiar una adecuada y clara organización y estructuración familiar, es decir evidenciándose responsables con las actividades, reglas y procedimientos establecidos que ejercen cada miembro familiar. a los alumnos que se encuentran en un nivel malo y muy malo en Dimensión Estabilidad.

- Se recomienda utilizar los instrumentos Clima Social Familiar (FES) y Bienestar Psicológico Subjetivo (EBP) dado que estos son válidos y confiables para poblaciones universitarias.
- Se sugiere utilizar los resultados encontrados como antecedentes para futuros estudios de las variables estudiadas.

CAPITULO VI

REFERENCIAS Y ANEXO

6.1 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Casullo, G; Álvarez. L y Pasmán, P. (2002) Adaptación de las escalas de clima social escolar y familiar. VI Anuario de investigaciones. Universidad de Buenos Aires.
- Fernández, R y Sierra, B (1982). Estudio factorial sobre la percepción del ambiente escolar. Revista sobre la Reunión Nacional sobre intervención Psicológica. Universidad de Murcia. España.
- García – Viniegras. C. y González, I. (2000). La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. Revista Cubana de Medicina General Integral. Cuba.(Versión digital).
- Sánchez.& Reyes. (1998).” Metodología y Diseños en la Investigación Científica”. Lima: Editorial Mantaro. Segunda Edición.
- Lara. (2006). La comunicación en la familia; más allá de las palabras. Madrid.
- Seligman (1999). .” Psicología Positiva”. 4^{ta} Edición.
- Benatuil, D. (2004). El bienestar psicológico en adolescentes desde una perspectiva cualitativa. Argentina: Edita.
- Mikulic,I., s.f. Algunas consideraciones acerca del concepto de clima social y su evaluación. Argentina.
- Carrasco, M (2000).Atención al Adolescente. España: Editorial Publican.
- Moos, R.H., Moos, B. S., y Trickett,E.(1984). Escala de Clima Social Familiar. Madrid: Edición Universidad Autónoma de Madrid.
- Oramas, A, Santana, S. y Vergara, A. (2007). El Bienestar Psicológico, un indicador positivo de la salud mental. Revista Cubana de Salud y Trabajo. (Versión digital).

- Roche, R. (2006). Psicología de la pareja y de la familia: Análisis y Optimización. Barcelona. Segunda Edición.
- Sánchez – Cánovas, J. (2007). Escala de Bienestar Psicológico. Madrid: TEA. Ediciones. Segunda Edición.
- Vázquez, C., Hervás, G. (Eds.) (2008) . Psicología Positiva Aplicada. Madrid: Biblioteca de Psicología.
- Metcalfe (2001).” Bienestar Psicológico y sus Componentes” Ed. Trillas.
- Diener (2009). “Bienestar Psicológico” 3^{ra} edición
- Scheaffer, R.& Mendenhall, W. (2007). Elementos de Muestreo. (6^a Ed.). Madrid : Thomson. 81-180.
- Metcalfe(2001) “ Bienestar Psicológico y sus componentes ”. Ed. Trillas.
- Cuadras y Florenzano, R. (2003). “Modelos teóricos del bienestar”. Ed. Moderno.
- Fierro, A.(2000) sobre la vida feliz. Malaga Archidona Aljibe.
- García – Viniégras , C y López , I.(2000),La categoría bienestar psicológico . Su relación con otras categorías sociales . Revista cubana de medicina.
- Salotti ,P. (2006). Estudio sobre estrategias de afrontamiento psicológico y Bienestar en una muestra de adolescentes de Buenos Aires . Universidad de Belgrano . Sanchez – Canovas, J.(1994). Escala de Bienestar Psicológico . Barcelona : Tea Ediciones.

- Casullo, M, A; Castro Solano , A(2000) . Evaluación del Bienestar Psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. Revista de Psicología de la PUCP, 18(2).35-68.
- Casullo, M.M (2002).Evaluación del Bienestar psicológico en Iberoamerica.Psicothema 14 (2): 363-368.
- Csikszentmihalyi,M.(1998) .Aprender a fluir(1era y 2da edición) Barcelona Kairós Version original en inglés: Finding Flow, 1997).
- Csikszentmihalyi,M.(2005) .Fluir (Flow). Una psicología de la felicidad.(1era edición 1990) .(Undecima edición 2005). Barcelona: Kairós.(Version original en inglés: Flow. The Psychology of Optimal Experience, 1990).
- Alarcón, R (2009) Psicología de la Felicidad. Lima: Universidad Ricardo Palma/Editorial Universitaria.
- Dove y Wiederman(2000). “ Bienestar Psicológico”. 3ª Edición.
- Metcalf(2001). “Bienestar Psicológico y sus componentes”. Ed. Trillas.
- Sheldon y King (2001). Desde el concepto felicidad al abordaje de las variables implicadas en el bienestar subjetivo: Un análisis conceptual. 4ta Edición. Carr
- Vielma (2010). “El Bienestar Psicológico”. Madrid. 3ª Edición.
- Llerena, M (2012). Clima Social Familiar en inteligencia emocional en alumnos del primer grado de secundaria (Tesis para optar el título en psicología), Universidad Cesar Vallejo. Escuela de Psicología. Facultad de Humanidades. Trujillo. Perú.

- Figuroa. (2012). La familia raíz de problemas en los adolescentes. *Desarrollo personal*.4 (2) ,18-20.
- Guevara, O. (2011).Interacciones entre los miembros de familias. *Desarrollo personal*, 6(3) ,18-20.
- Fernández, E. y Gonzáles. (2012).Funcionamiento Familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo. (Tesis para optar el título en Psicología).Universidad Señor de Sipán.Escuela de Psicología.Facultad de Humanidades . Chiclayo – Perú.
- Lafosse,T.(1996).La familia Eje de la Sociedad. Paidós; Buenos Aires.
- Sloninsky, T.(1999) . Familia y relaciones humanas. Buenos Aires: Omeba.
- Vargas, M (2009), La percepción del Clima Social Familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia, desde una perspectiva cualitativa (Tesis para optar el grado de Maestría) Universidad de Palermo, Argentina.
- Velásquez, Montgomery, Montero, Pomalaya, Dioses, Velásquez, Araki, & Reynoso (2008), “Bienestar Psicológico, Asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios”, (Tesis para optar el grado de Maestría en Psicología) Lima - Perú.
- López Verde, M & Villanueva Mercado. (2011), “ Bienestar Psicológico y Habilidades Sociales en adolescentes de la I.E. San Francisco de Asís Distrito la Esperanza “(para optar el título en Psicología) Universidad Cesar Vallejo Trujillo – Perú.
- Rodríguez Corro, E. Yupanqui & Canchachi, E. (2011), “Relación existente entre el Clima Social Familiar y el Bienestar Psicológico y Material en estudiantes universitarios “, (para optar el título en Psicología) Universidad Cesar Vallejo Trujillo- Perú.

LINKOGRAFIAS:

Brenes, I. (2008) Juventud y familia : Realidades y potencialidades Colectivo Latinoamericano de jóvenes. Recuperado el 02 de Noviembre 2010, de

<http://www.colectivojuventud.org/wpcontent/uploads/2009/05/costa-rica-isabel-brenes-paper.pdf>

Carr, A.(2007).Psicología Positiva. BARCELONA : Ediciones Paidós Iberica,S.A.Recuperado el 18 de Noviembre de 2010, de

<http://books.google.com.pe/books?id=dUFIn48x6wsc&lpg=PA1&dq=psicologia%20positiva&pg=PA1#v=onepage&q&f=true>

Cuadra, H. y Florenciano, R. (2003). El Bienestar Subjetivo: Hacia la Psicología Positiva. Recuperado el 20 de Setiembre de 2011, de

<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/264/26400105.pdf>

Diener; E; Suh , E; Lucas, R.& Smith,H.(1999) “ Bienestar Subjetivo tres décadas de progreso . Boletin de Psicología “pp: 276- 302. Extraido10 de setiembre del 2015 de

http://s.psych.uiu.c.edu/~ediener/hottopic/NEW_DIRECTION.html.

Duckworth,A.L., Steen,T.A.,& Seligman, M.E.P.(2005) . Positive psychology in clinical practice. Annual Review of Clinical Psychology,Volumen 1, pp.629-651.Recuperado el 20 de Setiembre de 2011 de ,

<http://www.sas.upenn.edu/~duckwort/images/PosPsycClinicalPractice.pdf>

Oramas,A.,Santana, S. y Vergara. A., (2007)El bienestar psicológico , un indicador positivo de la salud mental . Recuperado el 08 de Diciembre de 2010. http://bvs.sld.cu/revistas/rst/vol7_06/rst06106.html

Prada, E. (2005) Psicología Positiva & Emociones Positivas publicados en la revista Psicología- Positiva.com, Vol2.Recuperado el 20 de setiembre de 2011.

<http://psicologia-positiva.com/revista.html>

Rosales , C,& Espinoza.(2008).La percepción del clima familiar en adolescentes miembros de diferentes tipos de familia. Recuperado el 20 de Diciembre de 2010.
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?jCve=31414801006>

REVISTAS:

García – Viniegras. C. y González, I. (2000). La categoría bienestar psicológico. su relación con otras categorías sociales. Revista Cubana de Medicina General Integral. Cuba. (Versión digital).

Cuadra, H. y Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo hacia una psicología positiva. Revista de psicología, Chile.

D. Anello, S(2006) . Efecto de las normas y emociones en los juicios sobre satisfacción con la vida en una muestra venezolana. Revista Interamericana de psicología .40(3): 371-376.

ANEXO 01

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Dr.: Manuel Vera Vilchez

Director de Escuela de Psicología

Presente

Asunto: Permiso para aplicar pruebas Psicológicas a los
alumnos de la escuela de Psicología.

Tengo el agrado de dirigir la presente y a la vez informarle que por motivo de que estoy ejecutando mi tesis Titulada “CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO SUBJETIVO EN ALUMNOS DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO-2012”, reúno ante la institución que Ud. . Representa a efectos de solicitarle se sirva ordenar a quien corresponda para que se me de las facilidades y el permiso para aplicar los instrumentos “Escala del Clima Social Familiar (FES) y el Cuestionario (EBP) de aproximadamente de 15 a 20 minutos a los estudiantes universitarios del I al X ciclo de esta universidad.

Sin otro particular, y así de acuerdo la atención a la presente, quedo de usted.

TRUJILLO..... de 2012.

Firma de la Entrevistadora
Santisteban Aguilar Melisa
DNI: 45266167

Firma de Director de Escuela
Nombre

ANEXO 02

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR – FES

CLIMA SOCIAL: FAMILIA

Anote sus datos personales en la hoja de respuestas.

A continuación lea las frases de este impreso; Ud. tiene que responder si le parecen verdaderas o no en relación con su familia.

Si Ud. cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcará en la hoja de respuestas, una X en el espacio correspondiente a la V (Verdadero); si cree que es falsa o casi siempre falsa, marca una X en el espacio correspondiente a la F (Falso). Si cree que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja para evitar equivocaciones.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. de su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para si mismo.
3. En nuestra familia reñimos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos “pasando el rato”.

12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o visitarnos.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todo el mundo.
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto, etc.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua, entre otras fiestas.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competición y “que gane el mejor”.
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.

42. En casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En casa, todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o está mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia se apoyan de verdad unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos pegamos a golpes.
54. Generalmente, en mi familia cada persona confía en si misma cuando surge un problema.
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o la escuela.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en la familia hay algún desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.

67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien y lo que está mal.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiere.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero el trabajo, luego la diversión”, es una norma en mi familia.
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.
79. En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa, las normas son bastante inflexibles.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar libremente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

Tomado de: Moos, R., Moos, B., Trickett, E. (2000). Escalas de clima social. Madrid: TEA ediciones.

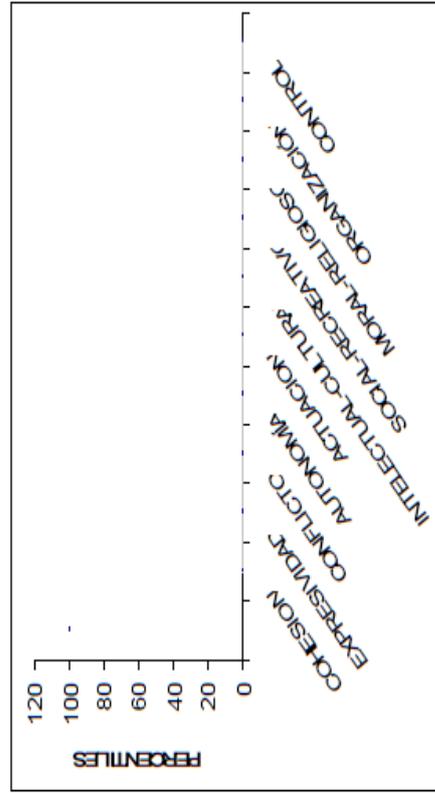
ANEXO 03

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Nombre:
Apellidos:
Sexo:
Edad:
Fecha:
Evaluador:

N°	V	F																								
1			11			21			31			41			51			61			71			81		
2			12			22			32			42			52			62			72			82		
3			13			23			33			43			53			63			73			83		
4			14			24			34			44			54			64			74			84		
5			15			25			35			45			55			65			75			85		
6			16			26			36			46			56			66			76			86		
7			17			27			37			47			57			67			77			87		
8			18			28			38			48			58			68			78			88		
9			19			29			39			49			59			69			79			89		
10			20			30			40			50			60			70			80			90		

ESCALAS	PD	PC
COHESION		
EXPRESIVIDAD		
CONFLICTO		
AUTONOMIA		
ACTUACION		
INTELCTUAL-CULTURAL		
SOCIAL-RECREATIVO		
MORAL-RELIGIOSO		
ORGANIZACION		
CONTROL		



ANEXO 05

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO – EBP



INSTRUCCIONES

A continuación encontrará una serie de afirmaciones sobre sentimientos que las personas podemos experimentar en cualquier etapa de nuestra vida. Por favor, al leer cada frase vea si usted, **EN ESTA ETAPA DE SU VIDA**, se siente así. Conteste de forma espontánea y sincera. No es necesario que piense demasiado acerca de cada frase. De forma sencilla y rápida vea si usted en estos momentos de su vida se siente o no de esa manera.

Aparecerán frases parecidas a esta que se pone como

EJEMPLO:

“Me siento muy ilusionado”

Si usted, en esta etapa de su vida , no se siente así en ninguna ocasión, tendrá que marcar ; en la hoja de respuestas , una cruz en una de las casillas que están a continuación del recuadro donde dice **NUNCA**; si algunas veces si que se siente ilusionado, pondrá una cruz frente al recuadro de **ALGUNAS VECES**; Si esto le ocurre más a menudo , pondrá una cruz frente a **BASTANTES VECES**; si con mucha frecuencia se siente usted así, pondrá una cruz frente a **CASI SIEMPRE**; si, prácticamente , usted se siente de esta forma en casi todos los momentos , pondrá una frente al recuadro **SIEMPRE**.

Suponemos que el que va contestar jamás se siente ilusionado. Por eso, en la hoja de respuestas, se ha puesto una cruz en la primera casilla , debajo de la palabra Ejemplo.

Marque Ud. Una cruz en la casilla que mejor se ajuste a su caso después de leer cada una de las frases que aparecen en la página siguiente. Fíjese en que el número que está delante de cada frase es el mismo que el de la columna de la hoja de respuestas en que va contestar.

ANEXO 06

Hoja De Preguntas Del Bienestar Psicológico Subjetivo

**POR FAVOR NO DEJE NINGUNA PREGUNTA
SIN CONTESTAR. GRACIAS**

1. Acostumbro a ver el lado favorable de las cosas.
2. Me gusta transmitir mi felicidad a los demás.
3. Me siento bien conmigo mismo.
4. Todo me parece interesante.
5. Me gusta divertirme.
6. Me siento jovial
7. Busco momentos de distracción y descanso.
8. Tengo buena suerte.
9. Estoy ilusionado /a.
10. Se me han abierto muchas puertas en mi vida.
11. Me siento optimista.
12. Me siento capaz de realizar mi trabajo
13. Creo que tengo buena salud.
14. Duermo bien y de forma tranquila.
15. Me creo útil y necesario/a para la gente.
16. Creo que me sucederán cosas agradables.
17. Creo que como persona (madre/padre, esposa /esposo, trabajador / trabajadora) he logrado lo que quería.
18. Creo que valgo tanto como cualquier otra persona.
19. Creo que puedo superar mis errores y debilidades.
20. Creo que mi familia me quiere.
21. Me siento "en forma".
22. Tengo muchas ganas de vivir.
23. Me enfrento a mi trabajo y a mis tareas con buen ánimo.
24. Me gusta lo que hago
25. Disfruto de las comidas.
26. Me gusta salir y ver a la gente.
27. Me concentro con facilidad en lo que estoy haciendo.
28. Creo que, generalmente, tengo buen humor.
29. Siento que todo me va bien.
30. Tengo confianza en mí mismo /a.

ANEXO 07

HOJA DE RESPUESTAS DEL BIENESTAR PSICÓLOGICO SUBJETIVO

EBP

HOJA DE
REPUESTAS

Apellidos y Nombres: _____ Sexo

Edad: _____ Localidad: _____

Estudios Realizados: _____ Profesión: _____

Fecha: _____ Cuestionario 1 2 3 (Marque el que corresponda a los cuestionarios contestados)

1	Ejemplo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Nunca o casi nunca		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Algunas veces		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Bastantes veces		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Casi siempre		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
siempre		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

ANEXO 08

Tabla 8

Prueba de Normalidad del Cuestionario de Clima Social Familiar en estudiantes de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo

	<i>Sig.(p)</i>	Z de K-S
Relaciones	1.852	.002 **
Desarrollo	.997	.274
Estabilidad	1.616	.011 *
Clima Social Familiar	1.119	.163

* $p < .05$: No se cumple la normalidad

$p > 0.05$ (Se cumple la normalidad)

ANEXO 09

Tabla 9

Prueba de Normalidad de la Escala de Bienestar Subjetivo en estudiantes de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo

<i>Z de K-S</i>	<i>Sig.(p)</i>
.817	.517

$p > 0.05$: Se cumple la normalidad

Como puede apreciarse en el Anexo 1, el Clima social familiar y la dimensión Desarrollo presentan una distribución normal ($p > .05$); sin embargo, las dimensiones Relaciones y Estabilidad no presentan una distribución normal ($p < .01$). Asimismo, se puede apreciar que el Bienestar Subjetivo presenta una distribución normal ($p > .05$). Por lo expuesto, la prueba estadística que debe usarse para efectos de evaluar la correlación entre Clima Social Familiar y el Bienestar Subjetivo es la prueba no paramétrica de Correlación de Pearson en el caso que las variables a correlacionarse presenten distribución normal y la prueba no paramétrica de Correlación de Spearman en el caso que al menos una de las variables a correlacionarse presenten distribución normal.

ANEXO 10

Tabla 10

Coefficientes de confiabilidad de Kuder-Richardson, según Dimensión de la Escala del Clima Social Familiar, en Alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo

Dimensión	Coefficiente de Kuder Richardson	Nº Ítems
Relaciones	.813	27
Desarrollo	.608	45
Estabilidad	.679	18
Clima Social Familiar	.850	90

ANEXO 11

Tabla 11

Confiabilidad del Bienestar Subjetivo en alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo

Coeficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach	Nº Ítems
.930	30

ANEXO 12

Tabla 12

Validez del Cuestionario del Clima Social Familiar, en alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo

Item	Coef.								
1	0.463	2	0.526	3	0.580	4	0.394	5	0.304
11	0.517	12	0.595	13	0.463	14	0.243	15	0.327
21	0.449	22	0.451	23	0.463	24	0.436	25	0.161
31	0.428	32	0.515	33	0.625	34	0.325	35	0.380
41	0.680	42	0.276	43	0.618	44	0.371	45	0.388
51	0.453	52	0.487	53	0.447	54	0.252	55	0.362
61	0.518	62	0.338	63	0.460	64	0.355	65	0.435
71	0.232	72	0.092	73	0.437	74	0.397	75	0.326
81	0.597	82	0.632	83	0.318	84	0.468	85	0.306
6	0.420	7	0.455	8	0.632	9	0.546	10	0.372
16	0.540	17	0.449	18	0.420	19	0.407	20	0.420
26	0.434	27	0.217	28	0.634	29	0.623	30	0.484
36	0.472	37	0.262	38	0.503	39	0.528	40	0.348
46	0.434	47	0.396	48	0.231	49	0.553	50	0.528
56	0.477	57	0.172	58	0.311	59	0.433	60	0.513
66	0.257	67	0.476	68	0.225	69	0.499	70	0.557
76	0.513	77	0.388	78	0.440	79	0.331	80	0.408
86	0.383	87	0.224	88	0.133	89	0.434	90	0.346

Nota:

Item válido si coeficiente ítem-test mayor igual a 0.20.

+: El ítem 72 presenta un índice de correlación ítem-test corregido menor a .20; sin embargo si este ítem se elimina la confiabilidad del test permanece casi inalterable, por tanto no se justifica su eliminación.

ANEXO 13

Tabla 13

Correlación Ítem-test del Bienestar Subjetivo, en alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo

Item	Coef.	Item	Coef.
1	0.532	16	0.694
2	0.543	17	0.549
3	0.523	18	0.509
4	0.563	19	0.588
5	0.409	20	0.525
6	0.668	21	0.448
7	0.543	22	0.565
8	0.538	23	0.530
9	0.497	24	0.648
10	0.590	25	0.619
11	0.715	26	0.570
12	0.733	27	0.455
13	0.538	28	0.529
14	0.469	29	0.613
15	0.754	30	0.582

+: Ítem válido si coeficiente ítem-test mayor o igual a 0.20.

ANEXO 14

Tabla 14

Baremos en puntuaciones T lineales del Clima Social Familiar, en alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo.

PT	FES total	Dimensión FES			PT
		Relaciones	Desarrollo	Estabilidad	
78			43		78
77			43		77
76			43		76
75			42		75
74			42		74
73			41		73
72			41		72
71			41		71
70			40		70
69	79	29	37	18	69
68	78	29	37	18	68
67	78	29	37	18	67
66	77	28	36	17	66
65	77	28	36	17	65
64	77	26	35	17	64
63	75	26	35	16	63
62	74	24	34	16	62
61	73	24	34	16	61
60	72	24	34	16	60
59	70	23	33	15	59
58	70	21	33	15	58
57	68	20	32	15	57
56	68	19	32	14	56
55	60	19	30	14	55
54	58	19	30	14	54
53	58	19	30	13	53
52	57	19	30	13	52
51	57	19	29	13	51
50	56	18	29	12	50
49	56	18	28	12	49
48	55	18	28	12	48
47	55	17	27	12	47
46	55	17	27	11	46
45	54	17	26	11	45
44	54	16	26	11	44
43	54	16	25	10	43
42	53	16	25	10	42
41	52	16	25	10	41
40	51	15	24	9	40
39	51	14	24	9	39
38	50	14	23	9	38
37	49	14	23	8	37

36	48	13	22	8	36
35	47	12	22	8	35
34	47	12	21	7	34
33	43	11	21	7	33
32	43	9	20	7	32
31	42	9	20	7	31
30	40	8	19	6	30
29	39	8	19	6	29
28	38	8	17	6	28
27	33	8	17	6	27
26	33	7	17	5	26
25	33	7	17	5	25
24	32	7	16	5	24
23	32	6	16	5	23
22	32	6	15	5	22

Anexo 15

Tabla 15:

Baremos en percentiles del Bienestar Subjetivo, en alumnos de la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo

Percentil	Puntuaciones directas
99	309-310
98	308
97	306
95	301
90	295
85	288
80	285
75	276
70	273
65	268
60	262
55	257
50	252
45	247
40	242
35	240
30	235
25	232
20	230
15	221
10	216
5	210
3	182
2	182
1	173-177