

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO ESCUELA DE POSGRADO



TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN, CON
MENCION EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Taller de conocimiento de sí mismo y empatía para mejorar la convivencia
en estudiantes de una universidad particular, Piura 2019.

Área de Investigación:

Ciencias Sociales y Humanidades

Autora:

Br. Chuquillanqui Vereau, Pilar Rocío

Jurado Evaluador:

Presidente: Malabrigo Reyes, Bertha Rosa

Secretario: Alba Vidal, Jaime Manuel

Vocal: Uceda Dávila, Lucero de los Remedios

Asesor:

Rebaza Vásquez, Walter Oswaldo

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5545-151X>

TRUJILLO – PERÚ
2023

Fecha de sustentación: 2023/05/17

INDICE

I.	INTRODUCCIÓN:	8
II.	PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	9
	Planteamiento del problema.....	9
	Enunciado del problema.....	9
	Justificación.....	9
	Objetivos	Errore. Il segnalibro non è definito. 0
III.	MARCO TEORICO.....	11
	Bases teoricas.....	11
	Antecedentes.....	19
IV.	MATERIAL Y MÉTODOS.....	19
	Diseño del estudio	19
	Población:.....	20
	Muestra y muestreo	20
	Operacionalización de Variables.....	21
	Procedimientos y Técnicas:.....	22
	Consideraciones Éticas.....	24
	Plan de análisis:.....	24
IV.	RESULTADOS:.....	25
V.	DISCUSIÓN	322
VI.	CONCLUSIONES	355
VII.	RECOMENDACIONES	366
VIII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:.....	37
IX.	ANEXOS	422

INDICE DE TABLAS

Tabla 01: Población	21
Tabla 02: Muestra	21
Tabla 03: Criterios de fiabilidad	24
Tabla 04: <i>Resumen de procesamiento de casos</i>	24
Tabla 05: Estadística de fiabilidad	25
Tabla 06: Comparación de la variable convivencia del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía.	26
Tabla 07: Distribución según el nivel de convivencia del grupo experimental antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía.	27
Tabla 08: Nivel de cada dimensión de la variable convivencia del grupo experimental antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía.	28
Tabla 09: Comparación de la dimensión relaciones interpersonales de la variable convivencia del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía.	29
Tabla 10: Comparación de la dimensión normas institucionales de la variable convivencia del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía.	30
Tabla 11: Comparación de la dimensión práctica de valores de la variable convivencia del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía.	31
Tabla 12: Comparación de la dimensión participación académica de la variable convivencia del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía.	32

DEDICATORIA

A Dios y la Virgen, por guiar mis pasos siempre.

A mis queridos padres: Carmen y Felipe, por sus grandes enseñanzas y su eterno amor hacia nosotros.

A Giuliano y Sabrina, mis grandes amores.

A mis hermanos: Ivis, Richard, Jhon, Jackeline, Memo y Margarita por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTOS

Un agradecimiento a la Universidad Privada Antenor Orrego por sus orientaciones y enseñanzas y también a mi Asesor, Doctor Walter Oswaldo Rebaza Vásquez, por su constante apoyo en el logro de este trabajo.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo principal determinar la influencia del taller de conocimiento de sí mismo y empatía en la convivencia en estudiantes de una universidad particular, Piura 2019. Se utilizó el diseño cuasi- experimental “pretest – postest con dos grupos”, grupo control y grupo experimental. El cuestionario de convivencia está estructurado por 30 ítems y mediante preguntas bajo el método de escalamiento de Likert. La muestra estuvo conformada por 78 estudiantes universitarios de primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad de Piura. Los resultados reflejan que los grupos antes de aplicar el taller eran equivalentes (p calculado es $0,521 > p$ tabular $0,05$). Luego de aplicar el taller la prueba t de Student revela que existe diferencia muy significativa (p calculado es $0,003 < p$ tabular $0,01$). En tal sentido/ podemos decir que el taller aplicado influye en la mejora de la convivencia.

Palabras clave: conocimiento de sí mismo, empatía y convivencia.

ABSTRACT

The main objective of the research was to determine the influence of the self-knowledge and empathy workshop on coexistence in students of a private university, Piura 2019. The quasi-experimental design “pretest - posttest with two groups” was used, control group and experimental group. The coexistence questionnaire is structured by 30 items and by questions under the Likert scaling method. The sample consisted of 78 first-cycle university students from a university in Piura in psychology. The results reflect that the groups before applying the workshop were equivalent (calculated p is 0.521 > tabular p 0.05 01). In this sense we can say that the applied workshop does influence the improvement of coexistence.

Keywords: self-knowledge, empathy and coexistence.

I. INTRODUCCIÓN:

Toda persona por su naturaleza necesita interactuar y convivir en sociedad, en tanto que se trata de una acción propia de todo ser humano; por ello, Mora (1995) refiere que para una buena convivencia es necesario practicar la comunicación; es decir, entre pares la comunicación debe ser tomando en cuenta la perspectiva de la otra persona, en cuanto a sus ideas, opiniones, pensamientos y formas de actuar; pese a no compartir su punto de vista, sólo así se podrá tener una sana convivencia.

Las instituciones tanto desde la escolaridad hasta estudios superiores técnico-pedagógicos o universitarios vienen a ser un espacio adecuado para poder impartir conocimiento a los jóvenes y que ellos aprendan a vivir con habilidades sociales siendo empáticos con el otro, permitiéndoles mantener condiciones de una sociedad más justa, apegados en sus relaciones personales a los principios de equidad, solidaridad, rectitud, amor y justicia, entre otros. (Ramírez & Justicia, 2006).

Sin embargo, socializar en centros de estudio universitario es difícil, ya que muchas veces son lugares complejos para que se pueda una buena convivencia; lo cual sería posible si todos los miembros de la comunidad institucional participan, representantes, docentes, personal administrativo y obrero, con una planeación más expedita a los fenómenos externos e internos del medio académico. (Ramírez et. al. 2006, p. 66)

En tal sentido, el término de convivencia hace referencia al “proceso en dónde las personas interactúan y aprenden a vivir con armonía” (Carretero, 2008 p. 63). El autor señala además que la convivencia es importante porque se hace uso de los valores como es el respeto a los derechos humanos y los principios éticos y morales (Ibídem, p.64).

Si tienes una adecuada convivencia, tus relaciones interpersonales serán sanas, tendrás un lugar idóneo, con un adecuado clima de convivencia, además, la convivencia es el objetivo que todo estudiante debe tener en la educación para poder desenvolverse sin problemas con los demás, cabe recalcar que puede presentarse situaciones incómodas en la escuela sin embargo, son propios de la esencia humana.

II. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Planteamiento del Problema:

Siendo la convivencia un aspecto de vital importancia en todo grupo social, y los conflictos se presentan cotidianamente en los universitarios impidiendo un buen desenvolvimiento académico, nace la necesidad de abordar el tema de convivencia en una universidad de la ciudad de Piura, para dar cuenta de aspectos claves del contexto universitario, el cumplimiento de las normas institucionales, como son las relaciones interpersonales, la práctica de valores y la participación integral entre pares dando sentido a la convivencia humana.

Los medios de comunicación social, en estos últimos años han presentado situaciones de violencia en los colegios Perú, como es el bullying, acoso sexual, violencia verbal, (Ministerio de Educación de Perú 2013 al 2018)

En la institución universitaria según el departamento de psicología los casos más frecuentes son: violencia verbal, acoso por internet, indiferencia, conflictos por trabajos en grupo.

Es posible que estas situaciones puedan no alterar sustancialmente el ritmo de trabajo de la clase, pero afectan en lo social, lo cual resulta relevante investigar respecto a la aplicación del taller y su influencia en la convivencia en estudiantes de una universidad particular, Piura.

2.2. Enunciado del Problema:

Frente a la problemática antes mencionada damos respuesta a la siguiente interrogante:

¿El taller de conocimiento de sí mismo y empatía influye en la convivencia en estudiantes de una universidad particular, Piura 2019?

2.3. Justificación:

Esta investigación se justificó de manera teórica ya que sus resultados permiten conocer a fondo las características de la variable independiente en estudio y con ello verificar si la teoría utilizada permitió modificar características respecto a la convivencia, afirmando así su vigencia y utilidad para nuestra comunidad.

Así también, esta investigación se justifica de forma metodológica ya que se propuso un taller basado en el conocimiento de sí mismo y empatía para mejorar la convivencia y así pueda ser utilizado en otras instituciones universitarias permitiendo mejorar su rendimiento académico; contribuyendo con estrategias que pueden tener en cuenta los profesores de las universidades, mejorando así su práctica pedagógica.

De igual modo esta investigación se justifica de forma práctica ya que contribuyó en el mejoramiento de las relaciones humanas; así también, sus resultados permiten mejorar una serie de dificultades que los estudiantes universitarios presentan en función a la convivencia, así también servirá para que otros docentes puedan utilizarlo como un método complementario en su labor académica.

2.4. Objetivos:

Determinar la influencia del taller de conocimiento de sí mismo y empatía en la convivencia en estudiantes de una universidad particular, Piura 2019.

Así también, respecto a los objetivos específicos estuvo referido a:

- 2.4.1. Conocer la distribución según el nivel de convivencia del grupo experimental antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía en estudiantes de una universidad particular de Piura.
- 2.4.2. Conocer el nivel de cada dimensión de la variable convivencia del grupo experimental antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía en estudiantes de una universidad particular de Piura.
- 2.4.3. Establecer la comparación de la dimensión relaciones interpersonales de la variable convivencia del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía en estudiantes de una universidad particular de Piura.
- 2.4.4. Establecer la comparación de la dimensión normas institucionales de la variable convivencia del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía en estudiantes de una universidad particular de Piura.

2.4.5. Establecer la comparación de la dimensión práctica de valores de la variable convivencia del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía en estudiantes de una universidad particular de Piura.

2.4.6. Establecer la comparación de la dimensión participación académica de la variable convivencia del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía en estudiantes de una universidad particular de Piura.

III. Marco Teórico:

3.1. Bases Teóricas:

Respecto a la variable **conocimiento de sí mismo**, está referido al reconocimiento de nuestra personalidad, características, idiosincrasia, fortalezas, debilidades, aspiraciones, expectativas, etc. (Melero, 2010).

Para Samael Aun Weor (s.f.) conocerse a sí mismo es importante. Muchos piensan que realmente se conocen cuando la verdad no es así. Por lo tanto, es indispensable conocerse a sí mismo. Para llegar a este nivel es oportuno auto - observarse; verse realmente tal cual somos, sin distorsionar o racionalizar nuestra verdadera forma de ser. Lamentablemente, solo observan su apariencia física, dejando de lado su estado del yo, la cual impulsa a su comportamiento.

Respecto a la variable **empatía**, se refiere a la capacidad para ponerse en el lugar de otra persona y desde esa posición captar sus sentimientos. (Melero, 2010).

Para Anguís (2019) la empatía viene a ser la capacidad de ponerse en los zapatos de otra persona; es decir, entender lo que otra persona siente emocionalmente, en toda su complejidad. Esto no quiere decir que debes compartir o estar de acuerdo con sus opiniones o forma de ver la vida de la otra persona. Esto solo significa, entender por qué siente, piensa o actúa de la forma que viene comportándose. De igual modo la empatía hace referencia a la escucha activa. Ello te conlleva a la comprensión de su forma de ser en toda su magnitud respecto al interlocutor.

Los componentes de la variable empatía para Anguís (2019) hace referencia que esencialmente, los componentes de la empatía son: saber escuchar, interpretar las señales no verbales, mostrar comprensión y prestar ayuda emocional si es necesario.

Saber escuchar, en este punto lo esencial es prestar atención a lo que argumenta el interlocutor, no solo a lo que dice sino también a las expresiones no verbales, como son los gestos que se vinculan con el estado de ánimo que se verbaliza. Esta situación debe conllevar a reflexionar y entender lo que la otra persona te está informando.

Así también es relevante mostrar una actitud de interés de lo que te está diciendo, realizando preguntas sobre el tema que se esté tratando con el fin de ser más detallistas y conocer más de la persona.

Interpretar las señales no verbales, es comprender los mensajes que pueda estar transmitiendo tanto a nivel no verbal o también para-verbal. Este último está referido a la entonación, su respuesta en tiempo, el volumen de su respuesta y el énfasis con lo que argumenta.

Mostrar comprensión, es posible denotar entendimiento en aquellas cosas que nos explican a través de frases como: " Comprendo que actuases así". "Entiendo cómo te sientes". "La verdad es que debiste pasarlo genial"...

Es importante evitar la invalidación o el juzgar las emociones del interlocutor, puesto que ya que esta es una parte transcendental para dar a tomar sensibilidad empática.

Prestar ayuda emocional si es necesario, cuando nos referimos a prestar ayuda emocional es necesario entender que a nuestro alrededor hay personas que siempre necesitaran algún tipo de ayuda. En ocasiones solo con el simple hecho de escuchar activamente a la otra persona permitimos "ventilar" y gestionar su estado emocional. Esto genera que la persona sienta alivio por tener a una persona que la escuche y a quien transfiera sus emociones.

Cuando estamos frente a una persona que te escucha empáticamente mostrando una actitud como si hubiera vivido una situación emocional similar a la que se está hablando, la comunicación se torna más fluida y se promueve una mayor sintonía emocional.

Referente al taller, para esta investigación se tomó en cuenta la conceptualización de lo que significa taller por Maya (2007), así también conocimiento de sí mismo por Samael Aun Weor (s.f.) y empatía por Anguís (2019). En tal sentido/ podemos decir que el taller viene a ser un proceso psicopedagógico activo donde se unen la teoría y la práctica

como fuerza motriz del proceso pedagógico basado en el conocimiento de sí mismo (viendose realmente tal cual somos) y la empatía (ponerse en el lugar de otra persona captando sus sentimientos).

El término convivencia, para Superka (1973), citado por Santoyo (2005) la convivencia se trata de “la potencialidad que tienen las personas para vivir con otros, en un marco de respeto mutuo y de solidaridad recíproca” (p.2). De allí que sea considerada un elemento indispensable dentro de un proceso académico satisfactorio y productivo; también se considera producto de la interrelación de los miembros de un establecimiento educacional, teniendo incidencia significativa en el desarrollo ético, socio afectivo e intelectual de los niños y jóvenes.

Para Ortega (2007) El término convivencia es la suma que relaciona a los individuos, permitiéndoles vivir armónicamente y en grupo, siendo importante vivir salvaguardando la aceptación y el respeto de las personas, de tal manera se producirá un buen convivir.

La palabra convivencia no sólo se enfoca como un clima sin violencia, éste se relaciona como el establecimiento de relaciones grupales e interpersonales satisfactorias que en su conjunto logran un clima de apoyo mutuo, confianza y respeto, variables que contribuyen a una sociedad democrática de la escuela, dejando como producto relaciones positivas entre los individuos que conforman la universidad.

Las personas con menor arraigo dentro de una sociedad, necesitan para una óptima convivencia que se incluyan normas, adopten mecanismos e instaure un compromiso firme y bien estructurado por parte de la población misma para brindarles un factor de protección.

Tipos de Normas de Convivencia, se determina convivencia como la acción que tienen diferentes individuos de “convivir”, es decir, vivir relacionándose entre sí, respetando y aceptando al prójimo. En otras palabras, se trata de la coexistencia de varias personas en un determinado espacio y lugar de manera pacífica y agradable.

Es sumamente importante destacar que no todas las convivencias son pacíficas, hay tipos de convivencias que se presentan con clima hostil y se tornan difíciles al no primar un respeto por las diferentes opiniones y/o ideas, mostrando muchos desacuerdos. Según Carozzo (2010) se definen los siguientes tipos de convivencia:

Convivencia familiar. Se destaca el tipo de relación que tiene los miembros de una familia que viven en una misma casa.

Convivencia social. Se define como la existencia del respeto, entre los individuos que se encuentran en una sociedad determinada.

Convivencia humana. En cual no es necesario que el individuo esté en relación con los demás, se trata de un convivir de aceptación ante la diversidad de opiniones e ideas del mundo, permitiendo que el individuo se desarrolle personalmente.

Convivencia democrática. Abarca la concepción que tiene el individuo en su perfil moral y objetivo hacia los demás, distinguiéndose con su trato hacia los demás de manera igualitarios. Éste se diferencia del pensamiento democrático, ya que la convivencia democrática permite la convivencia respetando sus pensamientos religiosos, políticos, culturales, etc.

Convivencia ciudadana. Comprende el tipo de intereses que los individuos mantienen colectivamente, creando un equilibrio entre el sujeto y la comunidad

Convivencia académica universitaria. Es el tipo de convivencia que los individuos mantienen en una entidad de carácter educativo social, en donde los estudiantes se relacionan en una determinada cantidad de tiempo, el tipo de interrelación que tienen son: sociales, éticos y educativos.

El término de relaciones interpersonales, de acuerdo con el autor Ministerio de Educación (Minedu) (2013, p.47), en el contexto de una institución educativa son aquellas que están determinadas por la colaboración mutua, se consideran los derechos de todos, promoviendo el diálogo con el fin de solucionar conflictos.

En otras palabras, se puede decir entonces, que las relaciones interpersonales están referida a la interacción entre dos o más personas en forma auténtica, con la habilidad necesaria para comunicarse efectivamente. Igualmente, están orientadas a promover el logro de relaciones positivas, mediante la internalización de conocimientos, valores, actitudes y habilidades que favorezcan la convivencia pacífica, en un marco de respeto, honestidad, solidaridad, justicia, inclusión, equidad y valoración por el otro.

En el ámbito académico universitario las relaciones interpersonales deben propiciarse sobre la base de generar condiciones favorables, al mismo tiempo deben brindar afecto y la orientación psicopedagógica que es necesaria en los estudiantes para que puedan aprender, debiendo tener la comunidad educativa la capacidad para mantener relaciones humanas y sociales saludables.

Referente a la variable normas de Convivencia o Normas Institucionales, se puede decir que éstas son importantes porque se puede regular los comportamientos y actitudes, favoreciendo el bienestar académico universitaria y nacen de las carencias que presentan los estudiantes de manera democrática.

En atención a las consideraciones del Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE) (2001) en torno a las normas de convivencia señala lo siguiente, “para que exista una convivencia armónica hay necesidad de establecer acuerdos y normas pues éstas permiten poner límites al comportamiento para que se respeten los derechos de los demás” (p.2).

Las normas de convivencia son moldeables, es decir son dinámicas permitiéndole cambiar a medida que dejen de ser una necesidad. Por otro lado, el docente cumple un rol de mediador dentro del aula, en la medida que gestione un clima armonioso influyendo en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Según menciona el Ministerio de Educación del Perú (2009) se deben cumplir criterios:

- a) Debe existir una participación en la creación de las normas, para fortalecer el grado de responsabilidad individual y colectiva en el momento de su aplicación.
- b) El lenguaje que se emplee para su elaboración debe ser claro y preciso, enfocándose que las personas que se beneficiarán de estas normas serán: la plana docente y el alumnado.
- c) Es importante resaltar en la construcción de las normas, las posibles consecuencias de no ser cumplidas.
- d) Su aplicación debe ser constantemente para que adopte solidez la normativa, de tal forma permitirá e influenciará en las personas como es el comportamiento esperado por parte de ellos. Es sumamente importante este aspecto en los estudiantes ya que se instaurará mecanismos de autocontrol.
- e) Debe prevalecer la congruencia dependiendo el tipo de situación, ya sea si se busca reconocer el cumplimiento de las mencionadas, o como si se trata de sancionar su infracción. Por lo mencionado se debe establecer las consecuencias si se transgrediera alguna norma, evitando el subjetivismo.
- f) Debe consignarse claramente su eficacia y pertinencia. Es evidente que los conflictos interpersonales se presentan muy a menudo, pero es importante

brindar soluciones; y ante ello la forma en la que se le de una salida a esos conflictos proporcionará un aprendizaje positivo o no positivo (para diferenciarlo, se considera el tipo de consecuencia).

El sector educativo opera bajo el supuesto innovador o reproductor dentro de la estructuración que impera en la sociedad, atribuyendo la misión al docente. El docente en su rol de formador homogenizante, es el encargado de inculcar en el alumnado las prácticas positivas para que mejoren su situación social-económica.

Hoy en día hay restricciones dentro de la variable convivencia en el sector educativo universitario, ya que los reglamentos disciplinarios, consejos en estudiantes, no tienen vinculación directa con la cultura, trayendo como consecuencia que la gestión se divida y se pierda la identidad e historia.

Es importante que prime la articulación entre las relaciones interpersonales de los miembros que conformen las escuelas y la propuesta curricular, ya que éstas dos variables influyen en que los alumnos (niños -adolescentes) se les reconozca como individuos de derecho, se promueva el respeto absoluto de los derechos humanos y la formación democrática.

Así mismo, mantener en equilibrio la convivencia y la disciplina evitará un posible autoritarismo, de tal manera aflorará la convivencia democrática constituyendo un elemento protector importante y esencial en la misión de los educadores para prevenir climas de violencia, promoviendo la salud de los estudiantes. Ante lo mencionado nace la importancia de cómo se relaciona la convivencia y disciplina en el contexto escolar y la ética que plantea el currículo.

De modo que, el convivir con los demás, demanda plantear normas de funcionamiento y respetarlas, porque de lo contrario, se suele vivir con cierto grado de permisividad, generando en los individuos impedimentos y resistencia. En el caso de las instituciones educativas las normas deben ser claras, pertinentes y consensuadas, constructivas y aceptadas por todos, tal como lo estima el Minedu (2013, p. 47).

No obstante, tal como lo asevera Litichever (2012), las normas de los colegios presentan patrones que se repiten en diferentes documentos, destacando valores como el respeto, la puntualidad, cuidado de la institución, respeto a los símbolos patrios, las que

se enfocan en la relación con los otros (p1). De allí la necesidad de prestar atención a los valores e ideales como a las características inherentes a cada institución, tal como lo plantea el Minedu (2013). De la misma manera, estas reglas deben estar destinadas a mantener siempre el respeto dentro del aula para conseguir los fines y los objetivos de la educación.

Respecto a práctica de valores, los valores son las normas de conducta y actitudes según las cuales se comportan los seres humanos y que están de acuerdo con aquello que se considera correcto. (Minedu 2013). Todos los valores que los seres humanos persiguen por definirlos como valiosos, integran los objetos de acciones y actitudes.

Entre los valores que las personas consignan como cimiento para excelentes relaciones tenemos el amor, la salud, la belleza, la inteligencia, la cultura, la virtud, el respeto, la solidaridad, entre otros. En otras palabras, los valores, llamados también principios, son todo lo que se aspira desea y aprecia, trátase de objetos concretos o ideales abstractos que motivan y orientan el quehacer humano en cierta dirección, formando parte esencial del criterio y de la conciencia individual dentro del concepto de la ética y dentro de la moral.

Así también, existen valores primordiales que todas las personas deberían adoptarlos para una adecuada convivencia y éstos son sumamente necesarios e importantes tenerlos en cuenta, no obstante, los valores es preciso aclarar que los valores no se enseñan a través de explicaciones, o de proporcionando una lista estipulando aquello que se considere incorrecto o correcto o esperando que los individuos logren memorizarlos.

Asimismo, los valores se transmiten a través del ejemplo práctico, a través de la cotidianidad, del comportamiento en el día a día, en aquello que los estudiantes observan hacer a sus padres y en la escuela de los maestros y de los demás integrantes de las instituciones académicos universitarias. Por ello, dentro de los valores, actitudes sociales y reglas de respeto y convivencia como objetivos transversales enseña que hay un orden moral en el mundo que enseña a ser responsable y a desarrollar el autocontrol, autonomía y convivencia.

Respecto a la participación estudiantil, ha sido uno de los temas que ha suscitado bastante interés desde fin de siglo según Habermas. (1999, p. 237) insistiéndose en el

desarrollo de competencias ciudadanas relacionadas particularmente con el ejercicio activo de la responsabilidad, la solidaridad y otros valores característicos de la ciudadanía.

Es así como desde la pedagogía se ha insistido en que por medio de la participación de los estudiantes en una escuela abierta a la experiencia moral y democrática se favorecería el desarrollo de valores de la propia participación, al mismo tiempo que se tomaría en cuenta el incentivo del dialogo, el consenso y la deliberación (Habermas 1999 p. 238).

Desde esta perspectiva (la autora de este estudio asume como válida para en el su fundamento teórico) se vincula a la participación a la educación moral, la cual sería una fuente de aprendizaje de actitudes y competencias para intervenir y ser parte de la sociedad en el presente y el futuro, tal como lo concibe Puig (1996).

En este sentido, la participación desde la perspectiva de la moral se entiende como aquella que permite el desarrollo de capacidades que intervienen en el juicio y la moral de modo autónomo y libre en todas las orientaciones que supongan un conflicto de valores para los educandos (Puig, 2000).

Así las cosas, se entiende que la participación es una manera directa de incidir en la realidad y de contribuir al cambio social en cada grupo de referencia, por tanto debe ser promovida y fomentada en el ámbito académico universitaria, siendo éste el lugar donde toda la juventud adquiera capacidades para poder comunicarse adecuadamente, a resolver conflictos, y a desarrollar sus habilidades personales a través de una participación activa, tomando como base los principios teóricos y el conocimiento práctico de lo que representa la toma de decisiones asertivas y de manera democrática en todas aquellas actividades culturales, artísticas, deportivas y recreativas, curriculares dentro o fuera del horario del aula de clase.

Marco conceptual, referente a taller: es un proceso psicopedagógico activo donde se unen la teoría y la práctica como fuerza motriz del proceso pedagógico basado en el conocimiento de sí mismo (viéndose realmente tal cual somos) y la empatía (ponerse en el lugar de otra persona captando sus sentimientos).

Respecto a convivencia, es el proceso por el que todos los miembros de la comunidad universitaria conviven entre sí. Las formas de abordar la convivencia se relacionan con las maneras en que entendemos la convivencia”. Carretero, (2008)

3.2. Antecedentes:

Este trabajo está sustentado con revisiones de investigaciones previas relacionadas a esta variable, los cuales son:

Respecto a la variable taller; Kisnerman (1977) hace referencia que el taller viene a ser un medio que viabiliza cada paso en el proceso de formación profesional. Es decir, es una formulación racional de actividades concretas, graduadas y secuencializadas, para cumplir los objetivos establecidos.

Por otro lado, Maya (2007 cita a Reyes) quien manifiesta que un taller es una realidad integradora, compleja y reflexiva donde se llega a concentrar la teoría y la práctica como motor que impulsa el proceso pedagógico, orientado a una comunicación frecuente entre docentes y estudiantes haciendo aportes hacia un solo fin para cumplir objetivos establecidos.

Para Pedraza (2017) el taller es contextual, los puntos de partida y de llegada, son representados por el “capital cultural” o perfil de los estudiantes cuando inician el curso, indicadas por la evaluación diagnóstica. Además, es dinámico, ya que las estrategias y metodologías se modifican con los resultados de la evaluación diagnóstica. De igual forma es flexible, didáctico, también no posee definición de contenidos propios (cuando es interdisciplinar), los objetivos se plantean a partir de los contenidos curriculares de las otras asignaturas que los estudiantes ya han cursado. El taller se considera una estrategia pedagógica de aprendizaje activo; utilizando técnicas la dinámica de grupos, la charla debate, el análisis de vídeos, entre otros.

IV. MATERIAL Y MÉTODOS

Diseño del estudio

De acuerdo con la naturaleza es cuantitativo, porque se hizo uso de datos estadísticos. Por su finalidad es aplicativa, ya que se hizo uso de la teoría. Por la forma cómo el investigador manipula la variable es de tipo experimental.

En cuanto a diseño de la investigación, se utilizó el diseño cuasi- experimental “pretest – postest con dos grupos”, grupo control y grupo experimental (Hernández, Fernández & Batista 2014), cuyo esquema es el siguiente:

$$\begin{array}{l} \text{G. Exp.} = O_1 \quad X \quad O_2 \\ \text{G. Cont.} = O_1 \quad - \quad O_2 \end{array}$$

Dónde:

O₁ = Pretest

X = Taller de conocimiento de sí mismo y empatía

O₂ = Postest.

Población:

La población de estudio para esta investigación estuvo conformada por estudiantes de primer ciclo de la Escuela de Psicología de una universidad particular de Piura. La población de estudiantes considerada para la investigación es parte del universo de alumnos matriculados en el periodo 2019- I en la escuela de psicología que son un total de 323.

Tabla 01. Población.

Sección	No DE ALUMNOS (Población N)	PORCENTAJE
A	39	12,07
B	39	12,07
C	39	12,07
D	39	12,07
F	39	12,07
G	50	12,07
H	39	12,07
I	39	12,07
TOTAL	323	100%

Muestra y muestreo

La muestra estuvo conformada por 78 estudiantes universitarios de primer ciclo de la carrera de psicología.

Tabla 02. *Muestra.*

Sección	MUESTRA (n)	PORCENTAJE	Grupos de trabajo
D	39	50	Grupo Experimental
H	39	50	Grupo Control
TOTAL	78	100%	

Unidad de análisis: Estudiantes universitarios del que cursan el 1er. ciclo de la carrera de psicología.

Tipo de muestreo es No probabilístico, por conveniencia; ya que la muestra está constituida y está sujeto a la viabilidad de su acceso a la experimentación.

Unidad de análisis: Estudiantes universitarios del que cursan el 1er. ciclo de la carrera de psicología de la ciudad de Piura de una universidad particular.

Variables y operacionalización de variables:

Variable Independiente: Taller de conocimiento de sí mismo(a) y empatía

Variable Dependiente: Convivencia

Operacionalización de Variables

V.I.= Taller de conocimiento de sí mismo(a) y empatía

DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN	INDICADORES
Es un proceso psicopedagógico activo donde se unen la teoría y la práctica como fuerza motriz del proceso pedagógico basado en el conocimiento de sí mismo (viendose realmente tal cual somos) y la empatía (ponerse en el lugar de otra persona captando sus sentimientos).	Conocimiento de sí mismo(a)	“Reconocimiento de nuestra personalidad, características, idiosincrasia, fortalezas, debilidades, aspiraciones, expectativas, etc.”.	Reconocimiento de la personalidad
			Reconocimiento de las características de sí mismo
			Reconocimiento de la idiosincrasia
			Reconocimiento de las fortalezas y debilidades.
			Reconocimiento de las aspiraciones
	Empatía	“Capacidad para colocarse en el lugar de otra persona y desde esa perspectiva captar sus sentimientos”.	Empatía cognitiva
			Empatía emocional

V.D.= Convivencia

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
Proceso por el cual los miembros de la universidad aprenden a vivir con los demás. La manera de abordar la convivencia se relaciona con la forma en que entendemos la convivencia. Carretero, (2008)	La convivencia se evaluará mediante la aplicación del instrumento de convivencia que consta de 4 dimensiones y 28 ítems.	Relaciones Interpersonales	Respeto	Ordinal
			Cordialidad	
			Confianza	
			Solidaridad	
			Cooperación	
		Apoyo		
		Normas Institucionales	Cumplimiento de normas	
		Práctica de Valores	Puntualidad	
			Respeto	
			Apoyo	
Participación académica	Participación			

Procedimientos y Técnicas:

La **técnica** de recolección de datos es el **cuestionario** ya que se contó con un instrumento que contiene un conjunto de preguntas destinadas a recoger, procesar y analizar información (Sabino, 2006).

El **instrumento** para Hernández, Fernánde & Batista (2014), recurso utilizado por el investigador permitiéndole registrar datos de las variables que tiene en mente (p.199). En este caso, para la variable convivencia se empleó como instrumento, el cuestionario de convivencia.

Para esta investigación se utilizó el cuestionario de convivencia el cual fue adaptado al nivel universitario, el instrumento original que fue creado por Galindo Kimura (2017) con la finalidad de determinar la convivencia escolar en la institución educativa emblemática “Luis Fabio Xammar” Santa María; Este mismo instrumento fue adaptado para ser aplicado a estudiantes universitarios de la ciudad de Piura. Este instrumento está estructurado por 30 ítems y será administrado mediante preguntas bajo el método de escalamiento de Likert con las opciones y valores siguientes: Nunca (N) = 1; Casi Nunca (CN) =2; Casi Siempre (CS) = 3; Siempre (S) = 4 (Ver Anexo 1).

En lo concerniente a la validez del instrumento, se tomaron en cuenta la validez de contenido, la cual trata de determinar hasta dónde los ítems de un instrumento son representativos del dominio o universo de contenido de las propiedades que se desea medir.

Con respecto a la fiabilidad, esta se ha evaluado a través del coeficiente de consistencia *alfa de Cronbach*, esto permite medir la confiabilidad tomando como base la consistencia interna de los ítems, los cuales se relacionan entre sí. El alfa de Cronbach varía entre 0 y 1 (0 es la ausencia total de consistencia y 1 es la consistencia adecuada)

Para los criterios de decisión de fiabilidad se utilizó el criterio planteado por Palella & Martins (2006), que a continuación se expone:

Tabla 3. *Criterios de fiabilidad*

Rango	Confiabilidad (Dimensión)
0,81-1	Muy alta
0,61-0,80	Alta
0,41-0,50	Media
0,21-0,40	Baja
0-0.20	Muy baja

Fuente: Palella & Martins (2006).

De acuerdo con los resultados arrojados por el coeficiente de consistencia aplicado al instrumento, este arrojó una fiabilidad de 0.873, tal como se puede observar en las siguientes tablas:

Tabla 4. *Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	90	99,2
	Excluido ^a	0	,8
	Total	90	100,0

^aLa eliminación por lista se basa en todas las variables de procedimiento

Tabla 5. *Estadística de fiabilidad*

Alpha de Cronbach	Alpha de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de ítems
0,873	0,862	30

Conforme a los resultados observados en la tabla 4, el instrumento arrojó una fuerte Muy alta de 0,873 y procediendo con su aplicación a la población motivo de estudio.

Consideraciones Éticas

Los criterios éticos de esta investigación fueron los siguientes:

Confidencialidad: se les garantizó a los participantes que los datos que se obtuvieron fueron estrictamente para fines de investigación, además se les explicó que serian de manera anónima.

Consentimiento informado: a fin de contar con la participación voluntaria de las personas, se dió una explicación de la importancia que tendrá la investigación por los aportes a la ciencia que se va a conseguir. Se les pasó un documento donde debieron firmar, dando a conocer que su acuerdo de ser parte del estudio.

Plan de análisis:

Para el análisis estadístico e interpretación de datos se siguieron los siguientes pasos:

1. Se seleccionó e instaló el programa estadístico Microsoft Excel 2016, Stistical Package For The Social Sciences SPSS® 24.0, para el análisis de los datos.
2. Se exploraron los datos en el software Excel que se usó para cambiar los datos de los ítems del instrumento aplicado, las conversiones se hicieron para obtener la calificación y agrupar los ítems según dimensiones de las variables de estudio. El software SPSS fue empleado para transformar las medidas escalares a ordinales, creando categorías según niveles, luego efectuar análisis de la variable, determinando el conjunto de datos obtenidos para facilitar la elaboración de las tablas y gráficos.

3. El estadístico que se utilizará será la t de student para estimar el nivel de influencia, la media y la desviación estándar.
4. Se preparan los resultados para su explicación mediante tablas para proceder en consecuencia a establecer a su análisis e interpretación en la presente investigación.

V. RESULTADOS:

Tabla 06

Comparación de la variable convivencia del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía.

	Grupos de Estudio		Prueba t
	Experimental (n=39)	Control (n=39)	
<hr/>			
Antes de la aplicación del Taller de conocimiento de sí mismo y empatía			
<i>Media</i>	68,5300	66,8100	$t_{40}=,802$
<i>Desviación estándar</i>	18,22322	18,25511	$p=,521^{**}$
<hr/>			
Después de la aplicación del Taller de conocimiento de sí mismo y empatía			
<i>Media</i>	17,8000	21,2000	
<i>Desviación estándar</i>	6,50506	14,29059	$t_{40}=-15,058$
<i>Prueba t</i>	$t_{20}=13,348$ $p=.000^{**}$	$t_{20}=13,258$ $p=.089^{**}$	$p=.003^{**}$
<hr/>			

Nota:

- n : Número de sujetos del grupo de estudio evaluados
- p : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- ** $p < .01$: Diferencia muy significativa
- $p > .05$: Diferencia no significativa

Se puede observar en la tabla 06, la comparación del grupo experimental y grupo control antes y después de la aplicación del taller de conocimiento de sí mismo y empatía. La prueba t de Student para grupos independientes no encuentra diferencia (p calculado es $0,521 > p$ tabular $0,05$) en el grupo experimental (68,5300) y en el grupo control

(66,8100) indicando que los grupos antes de aplicar el taller eran equivalente. En tanto que después de la aplicación la prueba t de Student revela que existe diferencia muy significativa (p calculado es $0,003 < p$ tabular $0,01$) en favor del grupo experimental quienes alcanzaron una diferencia de medias de 17,8000 y 21,2000 para el grupo control. En tal sentido podemos decir que el taller de conocimiento de sí mismo y empatía sí influye en la mejora de la convivencia.

Tabla 07

Distribución según el nivel de convivencia del grupo experimental antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía.

		Antes de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía		Después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nivel de convivencia	Nivel Bajo	21	53,842	08	20,5128
	Nivel Medio	12	30,762	09	23,076
	Nivel Alto	06	15,384	22	56,410
	Total	39	100	39	100

Nota: Aplicado a estudiantes de una universidad de Piura quienes son el grupo experimental.

Cómo se puede observar en la tabla 07 antes de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía el nivel de convivencia el 53,842% está en un nivel bajo, el 30,762% está en un nivel medio y el 15,384% está en un nivel alto; a diferencia que después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía el nivel de convivencia el 56,410% está en un nivel alto, el 23,076% está en un nivel medio y el 20,5128% está en un nivel bajo.

Tabla 08

Nivel de cada dimensión de la variable convivencia del grupo experimental antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía.

Nivel de convivencia por dimensiones	Antes de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía		Después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Relaciones Interpersonales				
Nivel Bajo	22	56,410	08	20,512
Nivel Medio	09	23,076	07	17,949
Nivel Alto	08	20,5128	24	61,539
Total	39	100	39	100
Normas institucionales				
Nivel Bajo	21	53,846	08	20,512
Nivel Medio	12	30,762	09	23,076
Nivel Alto	06	15,384	22	56,410
Total	39	100	39	100
Práctica de valores				
Nivel Bajo	26	66,667	07	17,949
Nivel Medio	09	23,076	10	25,641
Nivel Alto	04	10,256	22	56,410
Total	39	100	39	100
Participación académica				
Nivel Bajo	25	64,103	05	12,820
Nivel Medio	11	28,205	08	20,5128
Nivel Alto	03	7,692	26	66,667
Total	39	100	39	100

Nota: Aplicado a estudiantes de una universidad de Piura quienes son el grupo experimental

Como se puede observar en la tabla 08 los resultados están categorizados por dimensiones; en la sub escala Relaciones interpersonales antes de aplicar el taller el 56,410% está en un nivel bajo, el 23,076% está en un nivel medio, el 20,5128% está en un nivel alto; sin embargo, después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía el 61,539% está en un nivel alto, el 17,949 está en un nivel medio y el 20,512 está en un nivel bajo. Así también en la en la sub escala Normas institucionales antes de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía el 53,846% está en un nivel bajo, el 30,762% está en un nivel medio, el 15,384% está en un nivel bajo; sin embargo después

de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía el 56,410% está en un nivel alto, el 23,076% está en un nivel medio y el 20,5125% está en un nivel bajo. De igual modo en la sub escala práctica de valores antes de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía el 66,667% está en un nivel bajo, el 23,076% está en un nivel medio, el 10,256% está en un nivel bajo; sin embargo, después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía el 56,410% está en un nivel alto, el 25,641% está en un nivel medio y el 17,949% está en un nivel bajo. Por otro lado, en la sub escala participación académica antes de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía el 64,103% está en un nivel bajo, el 28,205% está en un nivel medio, el 7,692% está en un nivel bajo; sin embargo después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía el 66,667% está en un nivel alto, el 20,5128% está en un nivel medio y el 12,820% está en un nivel bajo.

Tabla 09

*Comparación de la dimensión **Relaciones Interpersonales** de la variable convivencia del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía.*

	Grupos de Estudio		Prueba t
	Experimental (n=39)	Control (n=39)	
<hr/>			
Antes de la aplicación del Taller de conocimiento de sí mismo y empatía			
<i>Media</i>	38,410	36,2100	$t_{40} = ,602$
<i>Desviación estándar</i>	14,44322	14,34411	$p = .411^{**}$
<hr/>			
Después de la aplicación del Taller de conocimiento de sí mismo y empatía			
<i>Media</i>	12,7200	18,3600	
<i>Desviación estándar</i>	8,50506	12,29059	$t_{40} = -16,067$
<i>Prueba t</i>	$t_{20} = 14,348$ $p = .000^{**}$	$t_{20} = 14,258$ $p = .089^{**}$	$p = .004^{**}$

Nota:

- n : Número de sujetos del grupo de estudio evaluados
- p : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- ** $p < .01$: Diferencia muy significativa
- $p > .05$: Diferencia no significativa

Se puede observar en la tabla 09 se muestra la comparación de la dimensión **Relaciones Interpersonales** del grupo experimental y grupo control antes y después de la aplicación del taller de conocimiento de sí mismo y empatía. La prueba t de Student para grupos independientes no encuentra diferencia (p calculado es $0,411 > p$ tabular $0,05$) en el grupo experimental ($38,410$) y en el grupo control ($36,2100$) lo que indica que los grupos antes de aplicar el taller eran equivalentes. En tanto que después de la aplicación la prueba t de Student revela que existe diferencia muy significativa (p calculado es $0,004 < p$ tabular $0,01$) en favor del grupo experimental quienes alcanzaron una diferencia de medias de $12,7200$ y $18,3600$ para el grupo control. En tal sentido podemos decir que el taller de conocimiento de sí mismo y empatía si influye en la mejora de la dimensión Relaciones Interpersonales de la variable convivencia.

Tabla 10

*Comparación de la dimensión **normas institucionales** de la variable convivencia del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía.*

	Grupos de Estudio		Prueba t
	Experimental (n=39)	Control (n=39)	
Antes de la aplicación del Taller de conocimiento de sí mismo y empatía			
<i>Media</i>	32,1000	28,2000	$t_{40}=,4721$
<i>Desviación estándar</i>	11,23889	10,23311	$p=.657^{**}$
Después de la aplicación del Taller de conocimiento de sí mismo y empatía			
<i>Media</i>	14,5200	27,3000	
<i>Desviación estándar</i>	4,03464	6,67903	$t_{40}= -12,217$
<i>Prueba t</i>	$t_{20}=7,158$ $p=.000^{**}$	$t_{20}=-2,740$ $p=.082^{**}$	$p=.001^{**}$

Nota:

- n : Número de sujetos del grupo de estudio evaluados
- p : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- ** $p < .01$: Diferencia muy significativa
- $p > .05$: Diferencia no significativa

Se observa en la tabla 10 se muestra la comparación de la dimensión **normas institucionales** del grupo experimental y grupo control antes y después de la aplicación del taller de conocimiento de sí mismo y empatía. La prueba t de Student para grupos independientes no encuentra diferencia (p calculado es $0,657 > p$ tabular $0,05$) en el grupo experimental (32,1000) y en el grupo control (28,2000) lo que indica que los grupos antes de aplicar el taller eran equivalentes. En tanto que después de la aplicación la prueba t de Student revela que existe diferencia muy significativa (p calculado es $0,001 < p$ tabular $0,01$) en favor del grupo experimental quienes alcanzaron una diferencia de medias de 14,5200 y 27,3000 para el grupo control. En tal sentido podemos decir que el taller de conocimiento de sí mismo y empatía si influye en la mejora de la dimensión normas institucionales de la variable convivencia.

Tabla 11

*Comparación de la dimensión **práctica de valores** de la variable convivencia del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía.*

	Grupos de Estudio		Prueba t
	Experimental (n=39)	Control (n=39)	
Antes de la aplicación del Taller de conocimiento de sí mismo y empatía			
<i>Media</i>	31,6000	31,8300	$t_{40}=,705$
<i>Desviación estándar</i>	12,86002	10,3181	$p=.534^{**}$
Después de la aplicación del Taller de conocimiento de sí mismo y empatía			
<i>Media</i>	10,5400	30,7400	
<i>Desviación estándar</i>	6,72774	9,23472	$t_{40}=-12,067$
<i>Prueba t</i>	$t_{20}=7,611$	$p=.000^{**}$	$t_{20}=-2,477$ $p=.003^{**}$
		$p=.062^{**}$	

Nota:

- n : Número de sujetos del grupo de estudio evaluados
- p : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- ** $p < .01$: Diferencia muy significativa
- $p > .05$: Diferencia no significativa

Como se puede observar en la tabla 11 se muestra la comparación de la dimensión **práctica de valores** del grupo experimental y grupo control antes y después de la aplicación del taller de conocimiento de sí mismo y empatía. La prueba t de Student para grupos independientes no encuentra diferencia (p calculado es $0,534 > p$ tabular $0,05$) en el grupo experimental ($31,6000$) y en el grupo control ($31,8300$) lo que indica que los grupos antes de aplicar el taller eran equivalentes. En tanto que después de la aplicación la prueba t de Student revela que existe diferencia muy significativa (p calculado es $0,003 < p$ tabular $0,01$) en favor del grupo experimental quienes alcanzaron una diferencia de medias de $10,5400$ y $30,7400$ para el grupo control. En tal sentido podemos decir que el taller de conocimiento de sí mismo y empatía si influye en la mejora de la dimensión práctica de valores de la variable convivencia.

Tabla 12

*Comparación de la dimensión **participación académica** de la variable convivencia del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía.*

	Grupos de Estudio		Prueba t
	Experimental (n=39)	Control (n=39)	
Antes de la aplicación del Taller de conocimiento de sí mismo y empatía			
<i>Media</i>	61,2400	58,8400	$t_{40}=,905$
<i>Desviación estándar</i>	15,10411	15,55667	$p=.446^{**}$
Después de la aplicación del Taller de conocimiento de sí mismo y empatía			
<i>Media</i>	24,2540	56,2000	
<i>Desviación estándar</i>	7,40506	15,29059	$t_{40}=-13,078$
<i>Prueba t</i>	$t_{20}=13,268$ $p=.000^{**}$	$t_{20}=12,168$ $p=.088^{**}$	$p=.001^{**}$

Nota:

- n : Número de sujetos del grupo de estudio evaluados
- p : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- ** $p < .01$: Diferencia muy significativa
- $p > .05$: Diferencia no significativa

Como se puede observar en la tabla 12 se muestra la comparación de la dimensión **participación académica** del grupo experimental y grupo control antes y después de la aplicación del taller de conocimiento de sí mismo y empatía. La prueba t de Student para grupos independientes no encuentra diferencia (p calculado es $0,446 > p$ tabular $0,05$) en el grupo experimental ($61,2400$) y en el grupo control ($58,8400$) lo que indica que los grupos antes de aplicar el taller eran equivalentes. En tanto que después de la aplicación la prueba t de Student revela que existe diferencia muy significativa (p calculado es $0,001 < p$ tabular $0,01$) en favor del grupo experimental quienes alcanzaron una diferencia de medias de $24,2540$ y $56,2000$ para el grupo control. En tal sentido podemos decir que el taller de conocimiento de sí mismo y empatía si influye en la mejora de la dimensión participación académica de la variable convivencia.

VI. DISCUSIÓN

Según los objetivos trazados, el objetivo general está referido a determinar la influencia del taller en la convivencia en estudiantes de una universidad particular de la ciudad de Piura. Antes de aplicar el taller, el nivel de convivencia, los resultados muestran que al someter los datos a la prueba t de Student para grupos independientes no encuentra diferencia (p calculado es $0,521 > p$ tabular $0,05$) indicando que los grupos antes de aplicar el taller eran equivalentes. Sin embargo, después de la aplicación la prueba t de Student revela que existe diferencia muy significativa (p calculado es $0,003 < p$ tabular $0,01$) lo que nos muestra que los grupos son diferentes. En tal sentido podemos decir que el taller de conocimiento de sí mismo y empatía si influye en la mejora de la convivencia. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula. Estos datos son respaldados por Melero (2010) quien refiere que en la medida que una persona se ponga en el lugar de otra persona y desde esa posición capte sus sentimientos será mejor su estado de convivencia que pueda tener con su entorno de la misma forma Anguís (2019) refiere que toda capacidad de ponerse en los zapatos de otra persona; mejora las relaciones interpersonales y con ello la convivencia.

Por otro lado, respecto al primer objetivo específico se pudo observar que antes de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía el nivel de convivencia el $53,842\%$ está en un nivel bajo, el $30,762\%$ está en un nivel medio y el $15,384\%$ está en un nivel alto; a diferencia que después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía el nivel de convivencia el $56,410\%$ está en un nivel alto, el $23,076\%$ está en un nivel medio y el $20,5128\%$ está en un nivel bajo. Estos datos nos reflejan que antes de

aplicar el taller el porcentaje más alto mostraban que los estudiantes universitarios tenían mayor dificultad en su estado de convivencia (53,842%), sin embargo, después de aplicar el taller su estado de convivencia mejoró en un 56,410%. Estos resultados también se ven reflejados al observar los alcances del objetivo dos (tabla 03) donde nos indica la categorización por dimensiones; escala relaciones interpersonales, escala normas institucionales, escala práctica de valores y escala participación académica. Estos resultados nos establecen que existe una mejora en la convivencia tanto a nivel general como por dimensiones ya sea en sus relaciones interpersonales, normas institucionales, práctica de valores o participación académica. Estos datos son respaldados por López, Soto, Carvajal & Urrea (2013) quienes refieren en su investigación que cuando no existe ningún tipo de intervención u programa de prevención en los estudiantes, estos desarrollan una convivencia poco satisfactoria, presencia de conductas agresivas (verbales y físicas), destrozo de materiales, aislamiento social y acoso sexual. Así también, el aula de clase es el lugar donde se producen con mayor frecuencia las agresiones cuando no se aplican talleres preventivos. De igual modo para Superka (1973, citado por Santoyo 2005) refiere que la convivencia es considerada un elemento fundamental dentro de un proceso académico satisfactorio y productivo, pero cómo tal necesita ser fortalecida por medio de talleres o programas de mejora.

En el tercer objetivo específico se estableció la comparación de la dimensión relaciones interpersonales de la variable convivencia del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el taller de conocimiento de sí mismo y empatía; donde la prueba t de Student para grupos independientes no encuentra diferencia (p calculado es $0,411 > p$ tabular $0,05$) lo que indica que los grupos antes de aplicar el taller eran equivalentes. En tanto que después de la aplicación la prueba t de Student revela que existe diferencia muy significativa (p calculado es $0,004 < p$ tabular $0,01$). En tal sentido podemos decir que el taller de conocimiento de sí mismo y empatía sí influye en la mejora de la dimensión relaciones interpersonales de la variable convivencia. Estos resultados son respaldados por el Ministerio de Educación (2013) quien refiere que las relaciones interpersonales son aquellas que están determinadas por la ayuda mutua y la colaboración si se respetan los derechos de todos y cada uno de sus integrantes y todo esto está vinculado con la buena convivencia. Es decir, cuando hablamos de una buena convivencia también se habla de una buena capacidad en las relaciones interpersonales de los individuos.

Teniendo en cuenta el cuarto objetivo (tabla 10) donde se muestra la comparación de la dimensión normas institucionales del grupo experimental y grupo control antes y después de la aplicación del taller de conocimiento de sí mismo y empatía. Al utilizar la prueba t de Student para grupos independientes nos refleja que no se encuentra diferencia (p calculado es $0,657 > p$ tabular $0,05$) lo que indica que los grupos antes de aplicar el taller eran equivalentes. En tanto que después de la aplicación del taller la prueba t de Student revela que existe diferencia muy significativa (p calculado es $0,001 < p$ tabular $0,01$). En tal sentido podemos decir que el taller de conocimiento de sí mismo y empatía si influye en la mejora de la dimensión normas institucionales de la variable convivencia. Estos resultados son respaldados por el Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (2001) quien refiere que las normas de Convivencia o Normas Institucionales son importantes porque a través de ellas se pueden regular los comportamientos y actitudes, favoreciendo el bienestar académico universitario; los acuerdos parten de una convivencia armónica.

Teniendo presente el quinto objetivo (tabla 11) donde nos indica la comparación de la dimensión práctica de valores del grupo experimental y grupo control antes y después de la aplicación del taller de conocimiento de sí mismo y empatía. La prueba t de Student para grupos independientes nos refleja que no existe diferencia (p calculado es $0,534 > p$ tabular $0,05$) lo que indica que los grupos antes de aplicar el taller eran equivalentes. Sin embargo, después de la aplicación del taller la prueba t de Student revela que existe diferencia muy significativa (p calculado es $0,003 < p$ tabular $0,01$). En tal sentido podemos decir que el taller de conocimiento de sí mismo y empatía si influye en la mejora de la dimensión práctica de valores de la variable convivencia. Estos datos son respaldados por el Ministerio de Educación (2013) refiere que la práctica de valores son las normas de conducta y actitudes según las cuales se comportan los seres humanos. Todos los valores que los seres humanos persigue por definirlos como valiosos, integran los objetos de acciones y actitudes. En tal sentido los programas que apunten a la buena práctica de valores permiten una mejor convivencia.

Finalmente, en el objetivo seis (tabla 12) donde se muestra la comparación de la dimensión participación académica del grupo experimental y grupo control antes y después de la aplicación del taller de conocimiento de sí mismo y empatía. Al aplicar la prueba t de Student para grupos independientes refleja que no se encuentra diferencia (p calculado es $0,446 > p$ tabular $0,05$) lo que indica que los grupos antes de aplicar el taller

eran equivalentes. Sin embargo, después de la aplicación del taller la t de Student revela que existe diferencia muy significativa (p calculado es $0,001 < p$ tabular $0,01$). En tal sentido podemos decir que el taller de conocimiento de sí mismo y empatía si influye en la mejora de la dimensión participación académica de la variable convivencia. Estos datos son respaldados por Habermas (1999) quien refiere que la participación de los individuos es uno de los temas que ha suscitado bastante interés Es así como desde la pedagogía se debe insistir en la participación de los estudiantes, favoreciendo el desarrollo de valores.

VII. CONCLUSIONES

Los resultados reflejan que los grupos antes de aplicar el taller eran equivalentes (p calculado es $0,521 > p$ tabular $0,05$). En tanto que después de la aplicación del taller la prueba t de Student indica la existencia de diferencia muy significativa (p calculado es $0,003 < p$ tabular $0,01$). En tal sentido, podemos decir que el taller aplicado influye en la mejora de la convivencia.

Antes de aplicar el taller, el nivel de convivencia el 53,842% está en un nivel bajo, el 30,762% está en un nivel medio y el 15,384% está en un nivel alto; a diferencia que después de aplicar el taller, el nivel de convivencia el 56,410% está en un nivel alto, el 23,076% está en un nivel medio y el 20,5128% está en un nivel bajo.

Los resultados por dimensiones reflejan que en la sub escala relaciones interpersonales antes de aplicar el taller, el 56,410% está en un nivel bajo; sin embargo, después de aplicar el taller, los resultados mejoraron ya que los resultados reflejaron que el 61,539% está en un nivel alto. Así también en la en la sub escala normas institucionales antes de aplicar el taller, el 53,846% está en un nivel bajo, sin embargo, después de aplicar el taller, el 56,410% obtuvo un nivel alto. De igual modo en la sub escala práctica de valores antes de aplicar el taller, el 66,667% está en un nivel bajo, sin embargo, después de aplicar el taller, el 56,410% obtuvo un nivel alto. Por otro lado, en la sub escala participación académica antes de aplicar el taller, el 64,103%, sin embargo, después de aplicar el taller, el 66,667% obtuvo un nivel alto.

En la dimensión relaciones interpersonales antes de la aplicación del taller, los resultados reflejan que los grupos antes de aplicar el taller eran equivalentes. En tanto que

después de la aplicación del taller la prueba t de Student revela que existe diferencia muy significativa (p calculado es $0,004 < p$ tabular $0,01$). En tal sentido podemos decir que el taller de conocimiento de sí mismo y empatía sí influye en la mejora de la dimensión relaciones interpersonales de la variable convivencia.

En la dimensión normas institucionales antes de la aplicación del taller de conocimiento de sí mismo y empatía los resultados indican que los grupos antes de aplicar el taller eran equivalentes. Luego de la aplicación del taller, la prueba t de Student revela que existe diferencia muy significativa (p calculado es $0,001 < p$ tabular $0,01$). En tal sentido podemos decir que el taller de conocimiento de sí mismo y empatía sí influye en la mejora de la dimensión normas institucionales de la variable convivencia.

En la dimensión práctica de valores antes de la aplicación del taller, resultados indican que los grupos antes de aplicar el taller eran equivalentes. En tanto que después de la aplicación del taller la prueba t de Student revela que existe diferencia muy significativa (p calculado es $0,003 < p$ tabular $0,01$). En tal sentido podemos decir que el taller sí influye en la mejora de la dimensión práctica de valores de la variable convivencia.

En la dimensión participación académica del grupo experimental y grupo control antes de la aplicación del taller de conocimiento de sí mismo y empatía los resultados indican que los grupos antes de aplicar el taller eran equivalentes. En tanto que después de la aplicación del taller la prueba t de Student indica la existencia de diferencia muy significativa (p calculado es $0,001 < p$ tabular $0,01$). En tal sentido podemos decir que el taller sí influye en la mejora de la dimensión participación académica de la variable convivencia.

VIII. RECOMENDACIONES

Antes de aplicar el taller se debe proceder a la ejecución del protocolo de consentimiento informado para que los participantes tengan información de los procesos del taller y los beneficios.

Que las sesiones no sean muy espaciadas entre una sesión y otra (debe ser entre 5 a 8 días), con el fin de evitar variables intervinientes en sus resultados.

Que cada sesión sea monitoriada de como inician y como terminan sus participantes con el fin se asegurar su participación durante todo el taller.

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Anguís, B. (2019). Empatía, mucho más que ponerse en el lugar del otro. Recuperado de: <https://psicologiaymente.com/psicologia/empatia>

Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación*. Caracas –Venezuela: Editorial Episteme.

Balestrini, M. (2006). *Cómo se elabora el Proyecto de Investigación*. Caracas – Venezuela: BL Consultores Asociados, C.A.

Benites, L. (2011). *Convivencia escolar y convivencia educativa*. Recuperado: [http://revistacultura.com.pe/revistas/RCU_25_1_convivencia escolar y calidad-educativa.pdf](http://revistacultura.com.pe/revistas/RCU_25_1_convivencia_escolar_y_calidad-educativa.pdf)

Carretero, A. (coord.) (2008). *Vivir convivir: convivencia intercultural en centros de educación primaria*. Granada, Andalucía: Acoge.

Carozzo, J. (2014). *Luces y sombras de la Ley N° 29719 y su reglamento Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas*. Recuperado de <http://observatorioperu.com/2014/libros/LUCES20%Y%20SOMBRAS%20DE%20LA%LEY2014pdf>.

Castro, J. (2002). *Gestión de la convivencia y profesores contracorriente*. Revista Iberoamericana de Educación, 49/1, Madrid. Recuperado de: <http://rioeci.org/jano/29121Castro.pdf>.

Centro de Investigación y Desarrollo de la Investigación (CIDE) (2001)

- Espinoza, I.; Ojeda, P.; Dvorkin, L. & Segura, S, (2010). *Convivencia escolar en una escuela básica municipal de la Reina*. Universidad Andrés Bello. Chile.
- Fernández, A., & Sarramona, J. (1981). *La Educación*. Barcelona: CEAC, S.A.
- Ferreiro, R. (2007). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo*. México: Trillas.
- Galindo M. (2017). *Gestión de la ley 29719 que promueve la convivencia sin violencia y la convivencia escolar en la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar*. Distrito Santa María. Universidad César Vallejo, Lima-Perú.
- Habermas, J. (1999). La inclusión del otro. Barcelona.:Paidós, pp. 231-246.
- Hernández, R., Fernández, C. & Batista, P. (2014). Metodología de la Investigación (6ta. Ed.). México: McGraw-Hill interamericana editores.
- Huarcaya, F. (2016). *Factores que inciden en la aplicación por las instituciones educativas de las medidas que establece la ley 29719 o ley antibullying: estudio de caso en instituciones educativas de los distritos de Independencia, San Luis y Miraflores*. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/123456789/7176>
- Ianni, N. & Pérez, E. (2002). La convivencia en la escuela: Un hecho, una construcción. España: Paidós Ibérica
- Kisnerman, N. (1977). *Los talleres ambientes de formación Profesional*. En: El taller, integración de teoría y práctica. DeBarros, Nidia A. Gissi, Jorge y Otros Editorial Humanistas. Buenos Aires.
- Kohlberg, L, Power, F y Higgins, A (2002) La Educación moral según Lawrence Kolberg. Barcelona: Gedisa.
- Litichever, L. (2012). *Una mirada sobre las prescripciones de los reglamentos de convivencia*. Recuperada desde: file:///C:/Users/Downloads/4839Litichever.pdf.

López, C.; Carvajal, M. & Urrea, N. (2013). *Factores asociados a la convivencia escolar en adolescentes, educación y educadores*. Universidad de Cundinamarca. Colombia.

Martín, B. (2009). *Estudio de las capacidades y habilidades personales en la competencia social*. Innovación y Experiencias educativas. Recuperado de: http://www.csi-csif.es/andalucia/mod_ense-csifrevistad_22.html

Maya, A. (2007). *El taller educativo, ¿Qué es? Fundamentos, cómo organizarlo y dirigirlo, como evaluarlo*. Colombia. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=Bo7tWYH4xMMC&oi=fn&pg=PA7&dq=taller+educativo+en+el+autoestima&ots=b89z822ZX5&sig=i2AztsT7T4yDn59ExXacAIbBsi8#v=onepage&q&f=false>

Melero, J. C. (2010). *Habilidades para la vida: Un modelo para educar con sentido*. Zaragoza. Recuperado de:

II Seminario de la Red Aragonesa de Escuelas Promotoras de Salud. Recuperado de:

http://www.aragon.es/estaticos/GobiernoAragon/Departamentos/SaludConsumo/Documentos/docs/Profesionales/Salud%20publica/Promoci%C3%B3n%20salud%20escuela/Red%20Aragonesa%20Escuelas%20Promotoras%20Salud/Jornadas/Un_modelo_para_educar_con_sentido.pdf

Ministerio de Educación del Perú. (2009). *Aprendiendo a resolver conflictos en las instituciones educativas. Orientaciones para directivos y tutores de primaria y secundaria*. Lima, Perú: Quebecor Word Perú SA.

Ministerio de educación (2013). *Tutoría y orientación educativa*. Recuperado de; <http://www.minedu.go.ve.pe/minedu/archivos2-bibliografia-comunaebr-eba-y-etp/7-aprendiendo-a-resolver-conflictos-en-lasinstitucioneseducativas.pdf>.

Ministerio de Educación de la Nación (2010). *La convivencia en la escuela. Recursos y orientaciones para el trabajo en el aula*. Buenos Aires. Argentina.

Mora, G. (1995). *Valores humanos y actitudes positivas*. Bogotá: McGraw-Hill.

- Ortega, R. (2007). *La convivencia: un regalo de la cultura a la escuela*. Revista Idea de la Mancha, 4 (2007) 50-54.
- Parella S. y Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: FEDEUPEL.
- Pedraza, F. (2017). El taller como estrategia pedagógica. Educación, pedagogía, razones y significados en la Institución Educativa José Manuel Rodríguez Torices INEM Cartagena Colombia. Recuperado de: <https://www.docenteinem.org/2017/10/el-taller-como-estrategia-pedagogica.html>
- Puig, J. (1996). *La construcción de la personalidad*. Barcelona: Paidós. Moral
- Ramírez, S. & Justicia, F. (2006). *El maltrato entre escolares y otras conductas problemáticas para la convivencia*. Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa. 9(2006), pp. 265 – 289.
- Sabino, C. (2004). *El Proceso de Investigación*. (Segunda Edición). Caracas: Editorial Panapo.
- Santoyo, C. (2005). *Los valores de la educación*. Disponible en www.cuadersdigital.net.
- Sabino, C. (2004). *El Proceso de Investigación*. (Segunda Edición). Caracas: Editorial Panapo.
- Samael Aun Weor (s.f.). *Conocimiento de sí mismo*. Recuperado de: http://lecturesgnosis.com/jdownloads/ESPAOL/DIANOIA/el_conocimiento_de_si_mismo0.pdf
- Siseve. Ministerio de Educación Perú (2013-2018). *Número de casos reportados en el Siseve a nivel nacional*. Recuperado de www.sise.pe

Ramírez, J. (2016). *Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria: un estudio transcultural desde la perspectiva estudiantil*. Tesis para optar al grado de doctor. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de:

<https://eprints.ucm.es/40428/>

Valera, J. (2008). *Factores del ámbito educativo que conllevan a la buena convivencia escolar*, (ponencia presentada ante la Universidad de los Andes Mérida-Venezuela.

X. ANEXOS

Se recomienda incluir este tipo de taller para conocer el el tipo de convivencia en estudiantes.

TALLER:

“TALLER DE CONOCIMIENTO DE SÍ MISMO(A) Y EMPATÍA”

I. Datos informativos:

- 1. Dirigido a:** Estudiantes universitarios.
- 2. Número de participantes max.:** 30 alumnos
- 3. Número de participantes min.:** 15 alumnos
- 4. N° de sesiones:** 6 Sesiones

II. Fundamentación:

Conocerse uno mismo es el principio de la Inteligencia Emocional (IE). Si no logramos conocernos bien nosotros mismos, la personalidad que nos caracteriza, estar conscientes de cuáles son nuestras fortalezas y debilidades, aprender a identificar nuestros estados de ánimo y las consecuencias que estos pueden tener en nuestro comportamiento, difícilmente podremos controlar nuestras reacciones y utilizarlas productivamente. Tampoco podremos comprender bien el comportamiento de los que nos rodean, identificar sus sentimientos y emociones, ni podremos actuar con efectividad en nuestras relaciones interpersonales.

De esta manera el taller tiene como propósito principal el reconocimiento de sí mismo y establecer la empatía en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.

III. Objetivos del taller:

3.1 Objetivo General:

Reconocerse a sí mismo y establecer la empatía en los alumnos universitarios, permitiendo una equidad de género entre pares.

3.2 Objetivos Específicos:

- Identificar los rasgos de personalidad más importantes de sí mismo.
- Reconocer las características actitudinales de sí mismo.
- Reconocer la idiosincrasia de sí mismo.

- Reconocer las fortalezas y debilidades de sí mismo.
- Reconocer las aspiraciones de sí mismo.
- Reconocer las expectativas de sí mismo
- Ponerse en el lugar del otro, examinar las cuestiones desde su perspectiva, tratar de pensar
- Conectarse con otras personas hasta el punto de sentir lo mismo que están sintiendo, ya sea alegría o tristeza, como lo haría el otro para entenderlo.

IV. Metodología

El proceso metodológico se organiza a partir de un conjunto de actividades relacionadas entre sí y con una coherencia interna que permitirá trabajar una serie de habilidades que son consideradas básicas y necesarias para el desarrollo de los evaluados. Para ello, según Colectivo de autores (1981), se propone una metodología activa, participativa, que suscite la reflexión, el diálogo y la comunicación:

- Exposición participativa
- Lluvia de ideas
- Dinámicas de grupo
- Técnicas de reforzamiento
- Dinámicas de animación
- Trabajos vivenciales

V. Cronograma

Sesión	Actividades	Junio		Julio		Setiembre	
		Semana 1	Semana 3	Semana 1	Semana 3	Semana 1	Semana 3
PROGRAMACION DE ACTIVIDADES PARA ALUMNOS							
Nº1	Título: Rasgos de personalidad más importantes de sí mismo.						
Nº2	Título: Idiosincrasia de sí mismo						
Nº3	Título: Fortalezas y debilidades de sí mismo.						
Nº4	Título: Aspiraciones y Expectativas de sí mismo.						
Nº5	Título: Viendo las cosas desde el punto de vista de otras personas						
Nº6	Título: Toma de emociones						

PROGRAMACION DE ACTIVIDADES PARA DOCENTES							
Nº1:	Título: Rasgos de personalidad más importantes de sí mismo.						
Nº2	Título: Idiosincrasia de sí mismo						
Nº3	Título: Fortalezas y debilidades de sí mismo.						
Nº4	Título: Aspiraciones y Expectativas de sí mismo.						
Nº5	Título: Viendo las cosas desde el punto de vista de otras personas						
Nº6	Título: Toma de emociones						

VI. Recursos:

6.1 Humanos

Alumnos

6.2 Materiales

- Láminas educativas
- Folletos
- Hojas bond
- Hojas de colores
- Videos
- Proyector /Laptop/ Televisión
- Lapiceros
- Rotafolio
- Plumones
- Cinta de embalaje
- Paleógrafos

VII. Evaluación:

Se evalúa el aprendizaje de los participantes, mediante el pre test y pos test. El instrumento construido está conformado por 10 dimensiones (10 habilidades para la vida), 4 indicadores por cada dimensión y 2 ítems por cada indicador. Cuenta con 8 ítems por

dimensión para un total de 80 ítems. Los ítems fueron realizados con direccionalidad positiva y negativa con el ánimo de disminuir la aquiescencia. El instrumento psicométrico creado para la medición del nivel de desarrollo de las 10 habilidades propuestas por la Organización Mundial de la Salud (1993), El instrumento fue creado por Díaz, Rosero, Melo y Aponte (2013)

VIII. Referencias:

Díaz, L; Rosero, R; Melo, M y Aponte, D. (2013). *Habilidades para la vida: análisis de las propiedades psicométricas de un test creado para su medición*. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4(2), 181-200.

Mangrulkar, L., Withman, C. & Posner, M. (2001). *Enfoque de habilidades para la vida para un desarrollo saludable de niños y adolescentes*. Organización Panamericana de la Salud. Unidad Técnica De Adolescencia. Asdi. Recuperado de: <http://www.habilidadesparalavida.net/es/biblioteca.asp>

Mantilla, L. & Chahín, I. D. (2006). *Habilidades para la Vida. Manual para aprenderlas y enseñarlas*. Bilbao: EDEX.

Melero, J. C. (2010). *Habilidades para la vida: Un modelo para educar con sentido*. Zaragoza: II Seminario de la Red Aragonesa de Escuelas Promotoras de Salud. Recuperado de:

http://www.aragon.es/estaticos/GobiernoAragon/Departamentos/SaludConsumo/Documentos/docs/Profesionales/Salud%20publica/Promoci%C3%B3n%20salud%20escuela/Red%20Aragonesa%20Escuelas%20Promotoras%20Salud/Jornadas/Un_modelo_para_educar_con_sentido.pdf

PROGRAMACION DE ACTIVIDADES PARA ALUMNOS:

Sesión N°1

Título: Rasgos de personalidad más importantes de sí mismo.

Ambiente: Salón de Clases

OBJETIVO ESPECIFICO	ACTIVIDAD	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	RESPONSABLE
Identificar los rasgos de personalidad más importantes de sí mismo. Reconocer las características actitudinales de sí mismo.	Actividad de Inicio - Bienvenida a cargo de las encargadas. - Aplicación de pretest.	- El moderador se presentará ante los alumnos mediante una dinámica “la tela araña “donde tendrán que brindar sus respectivos nombres, y ciertas características que logren identificarlas. - En la actividad siguiente, se les explica las pautas correspondientes para la aplicación del pre test donde ellos tengan que elegir la alternativa correcta.	- Hojas correspondientes al Pretest - Ovillo de lana.	10 minutos	Alumnos de prácticas pre profesionales.
	Actividad de Proceso	- El moderador procederá a realizar un sociodrama correspondiente a una serie de			

	<ul style="list-style-type: none"> - Dramatización para brindar la debida información correspondiente al tema. - Presentación de imágenes para la debida identificación de cada estudiante. 	<p>televisión, llamada “el chavo del ocho” con la finalidad de poder resaltar que tipo de personalidad tiene cada personaje para así llevar a cabo la explicación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Posteriormente se les proporcionará imágenes correspondientes a una serie animada llamada “winnie pooh” donde se les dará un tiempo de 5 minutos para que ellos logren elegir con que personaje se identifican, asemejándose a sus características correspondientes. 	<p>Imágenes.</p>	<p>20 minutos</p>	
	<p style="text-align: center;">Actividad de cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ronda de preguntas mediante “pelota preguntona”. - Aplicación del post test. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se les pedirá a los estudiantes universitarios ubicarse en forma de círculo, para así mediante la dinámica “la pelota preguntona” poder contar sus vivencias respectivas a la dinámica 	<ul style="list-style-type: none"> - Música - Pelota. - Cajita sorpresa. - Hojas correspondie 	<p>20 minutos</p>	

		<p>anterior, planteando las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> . ¿Por qué se identifica con dicho personaje? . ¿Le costó identificarse con algún personaje? ¿Por qué? . ¿Qué características encontró para lograr identificarse? <p>Todo ello sucederá al pausar la música al azar, brindando una conclusión, después de cada pregunta.</p> <p>- Finalmente se llevará a cabo la aplicación del post test.</p>	<p>antes al post test</p>		
--	--	---	---------------------------	--	--

Cuestionario

Rasgos de personalidad más importantes

1. Yo soy una persona

- a) Alegre.
- b) Triste
- c) Optimista
- d) Pesimista

2. Me enojo con facilidad.

- a) Siempre
- b) Algunas veces
- c) Casi nunca
- d) Nunca

3. Se me hace fácil relacionarme con mis pares sociales

- a) Siempre
- b) Algunas veces
- c) Casi nunca
- d) Nunca

4. Te adaptas con facilidad a nuevos cambios en tu vida.

- a) Siempre
- b) Algunas veces
- c) Casi nunca
- d) Nunca

Sesión N°2

Título: Idiosincrasia de sí mismo

Ambiente: Salón de Clases

OBJETIVO ESPECÍFICO	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	MATERIAL	TIEMPO	RESPONSABLE
Reconocer la idiosincrasia de sí mismo.	<p>Actividad de inicio Aplicación del Pre-Test.</p>	<p>Se les informa que se les va a aplicar un test que costa de 3 preguntas, donde tendrán que escribir las alternativas de su preferencia.</p>	<p>Pre-test</p>	<p>10 minutos</p>	<p>Alumnos de prácticas pre profesionales.</p>
	<p>Actividad de proceso Presentación del tema mediante un Collage. Aplicación de la Dinámica quien soy.</p>	<p>El moderador con ayuda de un collage explica que es la Idiosincrasia dando a conocer el tema. Las encargadas procederán a ubicar a los alumnos en círculo entregándoles una hoja donde tienen que dar respuesta a la pregunta “Quien soy” en un tiempo de 5 minutos, posteriormente se les invita a los estudiantes universitarios a leer lo escrito.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Collage - Hojas. - Lapiceros 	<p>20 minutos</p>	
	<p>Actividad de cierre Caja de Sorpresa. Aplicación de Post-Test.</p>	<p>Dentro de la caja sorpresa abran 4 papeles que tendrán una X, los alumnos que saquen dichos papeles deberán salir adelante a contar como se sintieron al responder la pregunta “Quien soy”. Aplicación del pos-test</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Caja Sorpresa - Post-test 	<p>20 minutos</p>	

Cuestionario de Idiosincrasia.

1. Yo soy: _____

2. Las características que más me gustan son:

3. Las características que menos me gustan son:

Sesión N°3

Título: Fortalezas y debilidades de sí mismo.

Ambiente: Salón de Clases

OBJETIVO ESPECÍFICO	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO	RESPONSABLE
Reconocer la idiosincrasia de sí mismo.	Actividad de inicio Aplicación del Pre-Test	Se les informará que se les va a aplicar un test que consta de 4 preguntas, donde tendrán que marcar y responder según la alternativa de su preferencia.	Pre-test.	10 minutos	Alumnos de prácticas pre profesionales.
	Actividad de Proceso. Dinámica: Identificación de mis fortalezas. Elaboración de un cuadro donde plasmen “Sus fortalezas y debilidades”	El moderador coloca a los alumnos en dos filas y les colocaran una hoja en sus espaldas. Dando la consigna de que deberán escribir las fortalezas de sus compañeros. Se les entrega una hoja la cual deberán dividir en dos partes. En el lado izquierdo deben escribir las fortalezas y en el lado derecho las debilidades en un plazo de 5 minutos.	- Hojas - Cinta Adhesiva.	20 minutos	
	Actividad de cierre Ronda de Preguntas Post-Test	Se seleccionan a 5 alumnos al azar y se les pregunta que tan difícil se les hizo reconocer sus debilidades y que solución plantearían para ello.		20 minutos	

Cuestionario fortalezas y debilidades

1. Soy una persona que siempre llega a la hora.

- a) Siempre
- b) Algunas veces
- c) Nunca.

2. Soy una persona que respeta los derechos de mis compañeros.

- a) Siempre
- b) Algunas veces.
- c) Nunca

3. Menciona 5 fortalezas que te identifique

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

4. Menciona 5 debilidades

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Sesión N°4

Título: Aspiraciones y Expectativas de sí mismo

Ambiente: Salón de Clases

OBJETIVO ESPECIFICO	ACTIVIDAD	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	RESPONSABLE
Reconocer las fortalezas y debilidades de sí mismo.	Actividades de inicio : Aplicación de pre test	Se les explicara que se les va a aplicar un test que consta de 4 preguntas, donde tendrán que marcar y responder según la alternativa de su preferencia.	Pre-test.	10 minutos	Alumnos de prácticas pre profesionales.
	Actividad de desarrollo: Dinámica: “El contrato”	<p>Se escogerá a 6 participantes (los más hábiles), lo cual el facilitador dará la siguiente consigan: “yo soy un empresario y necesito 5 colaboradores que deseen trabajar conmigo, van a ganar 5 mil soles semanales, trabajando 5 horas diarias y tu escogerás el horarios que mejor se te acomode ”, luego el facilitador les dirá que corran de lado a lado, que en el otro extremo estarán 5 contratos, que los lleguen primero a firmar y rellenar sus datos serán los que trabajaran con él, posterior a ello, se les preguntarán quien leyó el contrato, identificando a aquellos que lo hicieron.</p> <p>Los participantes que se encuentren alrededor se le pedirán que lea el contrato en voz alta.</p> <p>Dándose cuenta que no concuerda con lo mencionado, preguntándoles que</p>	<p>Hoja de contrato.</p> <p>Lapiceros.</p>	20 minutos	

		expectativas esperaban de aquel trabajo y que habían recibido a cambio.			
		<p>Mi proyecto de vida: Se le distribuirá a cada estudiante una hoja de trabajo “Mi proyecto de vida”, lo cual se les indicará que sean concretos a la hora de contestar, así mismo terminando la actividad, se invita a cada participante a que voluntariamente compartan sus proyectos. (Ver anexo 4).</p>	<p>Hoja de trabajo de proyecto de vida Lapiceros</p>	<p>30 minutos</p>	
Cierre	<p>Actividad de cierre: Dinámica “La pelota preguntona”</p>	<p>Los estudiantes universitarios tendrán que pasar la pelota a la persona que este a su lado, al ritmo de la música cuando esta pare, la persona que tenga la pelota tendrá que decir su nombre y como se han sentido a realizar dichas actividades, después se colocó otra vez la música y continuó pasándose la pelota sucesivamente, hasta que gran parte de los participantes se hayan presentando.</p>	-Pelota	<p>10 minutos</p>	

MI PROYECTO DE VIDA

¿Qué quiero lograr?	¿Para qué lo quiero lograr?	¿Cómo lo lograre?
1.	1.	1.
2.	2.	2.

Sesión N°5

Título: Viendo las cosas desde el punto de vista de otras personas

Ambiente: Salón de Clases

OBJETIVO ESPECIFICO	ACTIVIDAD	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	RESPONSABLE
<p>Ponerse en el lugar del otro, examinar las cuestiones desde su perspectiva, tratar de pensar como lo haría el otro para entenderlo.</p>	<p>Actividad de inicio: Aplicación de pretest Conociendo lo masculino y femenino.</p>	<p>Se aplica el pre test. Se solicita a los alumnos, agruparse en grupos de 5 a seis personas, donde se les brindó figuras impresas alusivas a ideas, pensamientos, actividades y actitudes atribuidas al género masculino y femenino, donde cada uno de los grupos, deberá elaborar un collage en base al género que le haya tocado representar, siendo esto determinado por el moderador. Se realizará un material gráfico interactivo.</p>	<p>Hojas art color. Figuras alusivas al género masculino y femenino. Colores Plumones Goma cinta</p>	<p>20 min</p>	<p>Alumnos de prácticas pre profesionales.</p>
	<p>Actividad de desarrollo: Proyección de video</p>	<p>Se reproducirá un video basado en la importancia de comprender las opiniones de las otras personas, se reconocerá el término empatía cognitiva, y se procederá a realizar una exposición didáctica sobre el tema en desarrollo.</p>	<p>Video "Reconozco el valor de tus ideas". Diapositivas</p>	<p>20 min</p>	

	Actividad final: “Lluvia de ideas”	Se realiza una lluvia de ideas, donde cada uno deberá aportar situaciones vividas en el pasado donde actuaron de manera empática. Se aplica el Post test determinado.	Recursos humanos.	15 min	
--	---------------------------------------	--	-------------------	--------	--

Cuestionario: Aspiraciones y expectativas

¿Qué es para ti, colocarte en los zapatos de los demás?

- a) Colocarse en la posición de la otra persona, según su situación, idea y pensamiento.
- b) Entender lo que dice y seguir con mi opinión.

¿Cómo demuestro una actitud empática ante las opiniones de otras personas?

- a) Comprendiendo e interiorizando los motivos para creer en una posición de otra persona.
- b) Conociendo lo que piensa y dejando el conocimiento aislado.

¿Qué es la empatía cognitiva?

- a) Es comprender las opiniones y el porqué de las ideas de otras personas.
- b) Ponerse en el lugar de las personas que me caen bien o mal de mi entorno.

Identifica una situación donde no se identifique la empatía cognitiva.

- a) Carla hace caso omiso a los aportes de opinión de su compañero Juan, sobre el matrimonio.
- b) Carla respeta las opiniones de Miguel sobre el ascenso laboral.

Sesión N°6

Título: Toma de emociones

Ambiente: Salón de Clases

OBJETIVO ESPECÍFICO	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	MATERIAL	TIEMPO	RESPONSABLE
<p>Conectarse con otras personas hasta el punto de sentir lo mismo que están sintiendo, ya sea alegría o tristeza.</p>	<p>Actividad de inicio: Proyección de video</p>	<p>Se les proyectó un video a los estudiantes universitarios de personajes animados sobre la empatía con el nombre “El valor de la empatía”, al terminar el video se les preguntara que han podido entender del video y si alguna vez se han puesto en el lugar de otra persona.</p>	<p>Video</p>	<p>10 minutos</p>	<p>Alumnos de prácticas pre profesionales.</p>
	<p>Actividad de desarrollo: Tomando decisiones importantes</p>	<p>Se le entregará una hoja a cada participante y se les dirá que dibujen o escriban para la persona que más admiran, estiman, etc. Al terminar dicha actividad, se intercambiarán sus trabajos con sus compañeros y el facilitador dará la siguiente indicación” ahora van a romper el papel y lo</p>	<p>Proyector Hoja A-4 Lápiz</p>	<p>10min. 30 minutos</p>	

		echarán a la basura”, lo cual se verá la actitud tomada por dicho acto.			
	Actividad de cierre: Manifestando emociones	Los estudiantes universitarios tendrán que pasar la pelota a la persona que este a su lado, al ritmo de la música cuando esta pare, la persona que tenga la pelota tendrá que decir su nombre y como se han sentido a realizar la actividad, así mismo si alguna vez se han puesto en el lugar de la otra persona, después se colocara otra vez la música y continuaran pasándose la pelota sucesivamente, hasta que gran parte de los participantes se hallan presentando.			

Cuestionario: Empatía emocional

1. ¿Qué es una emoción?

2. ¿Qué es empatía?

3. Menciona una situación donde pones en práctica la empatía.

4. ¿Qué importancia tiene la empatía en tu vida?

PROGRAMACION DE ACTIVIDADES PARA DOCENTES:**Sesión N°1:****Título:** Rasgos de personalidad más importantes de sí mismo.**Ambiente:** Salón de Clases

OBJETIVO ESPECÍFICO	ACTIVIDAD	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	RESPONSABLE
Identificar los rasgos de personalidad más importantes de sí mismo.	Inicio	<p>La sesión dará inicio con la presentación de las personas encargadas de dicha actividad frente a los docentes. Se establecerán las normas adecuadas para proceder y mantener el orden y respeto mutuo.</p> <p>Se les pedirá a los docentes que se presenten mediante una dinámica, se lanzará una pelota pequeña, y a la persona que la reciba deberá indicar las cualidades que conoce de sí mismo.</p> <p>Por ejemplo: Mi Nombre es Laura, tengo 27 años y me considero una persona alegre, dinámica y comprometida con mi trabajo.</p> <p>Al finalizar la dinámica, se analizará la repetición de diversas cualidades entre los participantes, indicándoles que en el proceso identificarán rasgos de su personalidad que no habían tomado en cuenta previamente, dando lugar a la introducción del tema.</p>	Pelota	10 min	Alumnos de prácticas pre profesionales.

	Desarrollo	<p>Se procederá a aplicar el test de personalidad “Mayer Briggs”, el cuál divide los rasgos de personalidad en: Sensorial, extrovertido, racional y estructurado. Al finalizar el test, serán agrupados por rasgo de personalidad indicado, identificando y conociendo más acerca de sí mismos.</p> <p>Se finalizará la dinámica preguntando como se han sentido al conocer nuevos aspectos de ellos, y que opinan de la dinámica realizada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Test “Mayer Briggs” - Lapiceros - Diapositivas 	- 30 min	
	Cierre	<p>Se realizará retroalimentación con los docentes acerca de lo aprendido en la sesión</p>		- 10 min	

Cuestionario

Rasgos de personalidad más importantes

4. Yo soy una persona

- e) Alegre.
- f) Triste
- g) Optimista
- h) Pesimista

5. Me enojo con facilidad.

- e) Siempre
- f) Algunas veces
- g) Casi nunca
- h) Nunca

6. Se me hace fácil relacionarme con mis pares sociales

- a) Siempre
- b) Algunas veces
- c) Casi nunca
- d) Nunca

4. Te adaptas con facilidad a nuevos cambios en tu vida.

- a) Siempre
- b) Algunas veces
- c) Casi nunca
- d) Nunca

Sesión N°2:

Título: Idiosincrasia de sí mismo.

Ambiente: Salón de Clases

OBJETIVO ESPECÍFICO	ACTIVIDAD	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	RESPONSABLE
Reconocer la idiosincrasia de sí mismo.	Inicio	Video que habla sobre diferentes formas de actuar de las personas, como actúan frente al enfoque de género. Introducción del tema.	<ul style="list-style-type: none"> - Proyector multimedia - video 	- 10 min	Alumnos de prácticas pre profesionales.
	Proceso	<u>Dinámica:</u> Socio drama Acerca enfoque de género, dividir los docentes en 3 grupos y darles casos para que interpreten. 1° caso: El docente designa actividades delicadas para las señoritas y actividades rudas para los varones. 2° caso: El docente designa roles importantes para los varones y a las señoritas roles sin importancia. 3° caso: En una actividad de limpieza y orden en el aula todos los alumnos participan por igual de la actividad	- casos	- 30 min	
	Cierre	Se realizará retroalimentación con los docentes acerca de lo aprendido en la sesión		- 10 min	

Cuestionario

¿Crees que en nuestra comunidad se conoce el tema?

¿Crees importante que los alumnos conozcan sobre la ideología de género? ¿Por qué?

¿Crees importante que los alumnos pongan en práctica la ideología de género? ¿Por qué?

¿Has podido identificar formas de ver el mundo que tengan que ver con el machismo?
¿Cómo?

¿Cómo actúas cuando estas frente a situaciones de discriminación entre tus alumnos?

Sesión N°3:**Título:** fortaleciendo mis fortalezas y debilidades de sí mismo**Ambiente:** Salón de Clases

OBJETIVO ESPECÍFICO	ACTIVIDAD	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	RESPONSABLE
Reconocer las fortalezas y debilidades de sí mismo.	Inicio:	Los facilitadores se presentarán y darán la bienvenida a los docentes, se hace mención las normas de convivencia para un mejor manejo del taller. Se le pedirá a los docentes que coloquen sus carpetas alrededor del aula en forma de “u”, para poder dar inicio a la primera dinámica.	<ul style="list-style-type: none">• Cartulina• Plumones• Hojas ar-color	8 min	Estudiantes de prácticas pre profesionales
	Desarrollo	A continuación, se dió inicio a la dinámica, que consiste: - A cada docente se le pegará en su espalda una hoja bond, y se les entregará un plumón. La consigna será: todos tienen que caminar alrededor de la habitación y escribirle a su compañero algo positivo y negativo que consideren que posee aquella persona. Posterior a ello, se le dará unos minutos para que tomen asiento y lean en voz baja lo escrito en la hoja.	<ul style="list-style-type: none">• Hojas bond• Plumones• Cinta	25 min	

		<p>Se pedirá voluntarios para que lean en voz alta aquellas cualidades positivas y negativas que crean que han sido identificadas.</p> <p>Terminada la dinámica, se les explicará la importancia que tiene reconocer las debilidades, fortalezas, y los beneficios que tiene para tomar decisiones en su vida cotidiana.</p>			
	Cierre	<p>Para concluir la sesión, se aplicará una autoevaluación (FODA); la cual consiste en reconocer sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.</p> <p>Se pide voluntarios para compartir su autoevaluación. Se termina la sesión resaltando la importancia que tiene reconocer las fortalezas y debilidades de sí mismos; para así poder enseñar a sus alumnos y logren conocerse un poco más.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hojas art-color • Lapiceros 	20 min	

Elabora un FODA personal

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none">•••••	<ul style="list-style-type: none">•••••
DEBILIDADES	AMENAZA
<ul style="list-style-type: none">••••	<ul style="list-style-type: none">••••

Sesión N°4:

Título: Aspiraciones y expectativas de sí mismos

Ambiente: Salón de Clases

OBJETIVO ESPECÍFICO	ACTIVIDAD	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	RESPONSABLE
Reconocer las fortalezas y debilidades de sí mismo.	Inicio:	Los facilitadores se presentarán y darán la bienvenida a los docentes, se hace mención las normas de convivencia para un mejor manejo del taller. Se trabaja la dinámica ¿Cómo respondo a mis sueños?	<ul style="list-style-type: none"> • color • Plumones • Goma • Globos • Alfileres • Hojas dinas • lapiceros • Cartulina 	10 min	Estudiantes universitarios de prácticas pre profesionales
	Desarrollo	La dinámica consiste: En que los docentes formaran un circulo con sus carpetas, se les entregará un globo de diferentes colores a cada uno y se les explicará que ese globo será “SU SUEÑO”, Deberán pensar en un sueño o meta que siempre hayan anhelado, cuando ya tengan ese sueño en la mente deberán inflar el globo lo mas fuerte posible sin reventar el globo, el globo que	<ul style="list-style-type: none"> • Hojas bond • Plumones • Cinta 	25 min	

		<p>será el sueño se va haciendo mas grande, se le hace un nudo al globo. Una vez inflado el globo, se les pide que se coloquen de pie delante de las sillas, se explica que ahora tendrán que jugar con su sueño (el globo), pero no deben permitir que este sueño se salga del círculo, aquellos globos que salgan del círculo tendrán que ser pinchados y los globos que quedaron dentro del círculo son los sueños que se cumplirán o realizaran por el sujeto que logró cuidar el globo dentro del círculo y se esforzó.</p> <p>Se dio una breve explicación de las aspiraciones y expectativas de sí mismo.</p>			
	Cierre	<p>Se les pregunta a los docentes que semejanza la dinámica realizada con la realidad que viven a diario. Que reflexión les trae de reflexión el tema.</p> <p>Se aplicará un breve cuestionario.</p>		15 min	

Cuestionario

Lee atentamente las preguntas y responde según tu criterio:

1. ¿Qué aspiraciones personales a corto plazo tienes?

2. ¿Qué aspiraciones personales a largo plazo tienes?

3. ¿Qué aspiraciones profesionales has cumplido y cuáles otras te gustaría lograr?

4. ¿Cómo describirías a las personas que conoces que han logrado sus aspiraciones, metas o objetivos?

Sesión N°5:**Título:** “Viendo las cosas desde el punto de vista de otras personas”**Ambiente:** Salón de profesores

OBJETIVO ESPECÍFICO	ACTIVIDAD	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	RESPONSABLE
Reconocer las fortalezas y debilidades de sí mismo.	Inicio	Se dio inicio a la sesión dando la bienvenida a los participantes con la dinámica llamada: “VERDAD Y MENTIRA” que tiene como finalidad fomentar un adecuado raport entre todos los integrantes.	Lista de asistencia.	15	Practicantes de psicología
	Desarrollo	Escuchar para entender: En esta dinámica se solicitará la participación de 8 profesores para que representen los 4 niveles de escucha, que parten desde oír hasta una escucha que permite entender. La primera pareja debe escenificar un caso en la cual A tiene un problema y le cuenta a B, pero B no lo escucha, solo oye.	Afiche de cartulina. Material audiovisual	25 min	

		<p>En el segundo caso de escucha selectiva tendrán que escenificar un caso donde A le cuenta a B sobre una dificultad de pareja, B escucha y a su vez está en la computadora.</p> <p>En el tercer caso A le cuenta una situación difícil a B, quien está muy atento a su compañero, lo deja expresarse y escucha para posteriormente brindarle recomendaciones considerando la situación.</p>			
	Cierre	<p>Para finalizar se aplicará el post-test y se agradecerá la asistencia.</p> <p>Se brindará un pequeño compartir</p>		10 min	

Cuestionario

ITEMS	SI	NO
1. El tema que se trató hoy lo considero un tema útil para mi vida		
2. Me gusta escuchar a las demás personas		
3. Prefiero ser escuchado		
4. Pongo en práctica la empatía cognitiva a diario en vida.		
5. A menudo me suceden situaciones donde debo poner en practica la empatía cognitiva		
6. Fue de mi agrado la sesión de hoy		

Sesión N°6:**Título:** “Toma de emociones”**Ambiente:** Salón de profesores

OBJETIVO ESPECÍFICO	ACTIVIDA D	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	RESPONSABLE
Reconocer las fortalezas y debilidades de sí mismo.	Inicio	Se dió inicio a la sesión dando la bienvenida a los participantes. Se recordará el tema anterior pero esta vez abordaremos la Empatía Afectiva	Lista de asistencia.	10	Practicantes de psicología
	Desarrollo	ejecutaremos la dinámica “En los zapatos del otro”, que consiste en que los participantes deben elegir un par de zapatos de 1 caja, luego se mezclaron y con los ojos cerrados cada uno debe sacar 1 par de zapatos, sin importar que sean del mismo pie o que sea de otro tamaño. Posteriormente deben intentar ponerse los zapatos.	Caja de zapatos	30 min	

		<p>Será incómodo y gracioso para la mayoría ya que no encajarán con sus pies, a través de los cual se explicará la importancia de ponerse en el lugar del otro y de lo que puede hacernos sentir dicha situación.</p> <p>Las facilitadoras explicaran acerca de la empatía afectiva y su diferencia con la empatía cognitiva. Luego los participantes deben plantear ejemplos de ambos tipos de empatía</p>			
	Cierre	<p>Los participantes deben identificar en qué caso se logró empatía cognitiva.</p> <p>Además, se les mostrara un video acerca de tema y deberán identificar la importancia de comprender y entender a los demás.</p>		10 min	

ITEMS	SI	NO
1. Es un tema útil para mi vida		
2. Intento ponerme en el lugar de los demás		
3. Prefiero ser escuchado		
4. Pongo en práctica la empatía emocional a diario en vida.		
5. Me resulta fácil sentir lo que los demás sienten ante una determinada situación		
6. Fue de mi agrado la sesión de hoy		

INFORME DE LA APLICACIÓN DEL TALLER

El primer proceso fue la gestión del permiso de la Institución Universitaria, posterior a ello, se elaboraron las sesiones de intervención.

Se realizaron seis sesiones de intervención con los estudiantes universitarios con el propósito de lograr el objetivo general. Para esto, se realizó una primera sesión, “Rasgos de personalidad más importantes de sí mismo” con la finalidad de que estudiantes identifiquen los rasgos de personalidad más resaltantes en ellos, la sesión se inició con una dinámica que permitió la integración de los participantes, para la predisposición del taller. Una vez obtenido esto, se ejecutó un pre-test con la finalidad de conocer la realidad de los estudiantes universitarios. Posteriormente se les brinda imágenes correspondientes de personajes que la serie animada infantil Winnie Pooh donde se les da un tiempo de 5 minutos para que ellos logren elegir con que personaje se identificaron, asemejándose sus características correspondientes. Finalmente, se les pidió a los participantes ubicarse en forma de círculo para mediante una dinámica contar sus vivencias respectivas.

En la segunda sesión llamada “Idiosincrasia de sí mismo” se comienza con una dinámica que permite reconocer las capacidades y cualidades de los participantes para fortalecer la autoestima, luego se propuso un ejercicio para reflexionar acerca de cómo era cada uno de los participantes y de cómo se percibían. Además, debían de describir lo que pasaban y lo que esperan en el futuro y finalmente se presenta una caja de sorpresa donde se encontraban cuatro papeles que contenían un aspa, aquellos que sacaban el aspa debían responder a preguntas propuestas por los facilitadores.

En la tercera sesión “Fortalezas y debilidades de sí mismo” se inició con el relato de un cuento enfocado en la diversidad entre los grupos, terminada la lectura se presentan preguntas con la finalidad de buscar una reflexión por parte de los alumnos con respecto al tema expuesto. Luego se les pide que en el centro del aula se formen dos filas y se colocó en la espalda del compañero de adelante una hoja en cual su pareja debe escribir cosas positivas y negativas de quien tenía el papel en la espalda, para agrupar a los participantes se realizan dinámicas, a continuación se le pide a los participantes elegidos de manera aleatoria que comenten sus apreciaciones de la actividad realizada y que lean las opiniones de sus compañeros y que soluciones plantean a las debilidades encontradas. Para finalizar la sesión se les hace preguntas generales de la ficha de meta cognición.

En la cuarta sesión, “Aspiraciones y expectativas de sí mismo”. De este modo, se da inicio a la sesión con la dinámica estatua de uno, relatando el cuento y generando las preguntas correspondientes. Consecuentemente, se realiza la dinámica el contrato, ante la cual los estudiantes universitarios participaron activamente y realizaron las indicaciones planteadas. Finalmente, los estudiantes formularon sus proyectos de vida respondiendo a las preguntas correspondientes.

La quinta sesión de “Viendo las cosas desde el punto de vista de otras personas” se examina cuestiones desde diferentes perspectivas. Se inicia identificando saberes previos de los temas que se han venido trabajando. Se habla aquí de la empatía y equidad de género. Se realiza la dinámica denominada perspectivas diferentes donde se colocó una hoja escrita con el número 6 en el centro del salón donde se les pregunta a los participantes que observan desde el sitio donde se encontraban y se percibió que no todos veían el mismo número llegando a la conclusión de que todos tenemos perspectivas diferentes. Luego de ello se forma grupos para analizar imágenes correspondientes a los roles de género y así comprender y analizar imágenes correspondientes a los roles de género y así comprender y analizar que roles son para las personas sin importar el género.

Y finalmente la sexta sesión “Ponerse en el lugar de otras personas en situaciones problemáticas”, se inicia la sesión con dinámica de modo que cada participante comente algo positivo de su compañero, con la finalidad de reconocer características ajenas. Después de esto, se realiza a dinámica nueva carta magna, donde cada integrante describió aquellas características que consideraba positiva. Como conclusión los participantes describieron situaciones en la que actuaron de forma empática y respondieron a las preguntas formuladas. Se agradeció su asistencia a los talleres y su constante participación.

En tal sentido se aplicó una encuesta de satisfacción a los participantes de los talleres, en donde se pudo apreciar en el rubro de capacitaciones que los participantes manifestaron su satisfacción con el producto brindado, así también refieren que la calidad de materiales fue el apropiado pues se contó con la asesoría sobre la utilización de este. Ante la organización de contenido los alumnos universitarios se han mostrado satisfechos debido que los facilitadores han tenido un dominio del tema y han brindado información necesaria e importante.

Por otro lado, en el rubro de significancia, los participantes manifestaron que la capacitación fue muy significativa en su mayoría.

Además, la mayoría de participantes se encuentran satisfechos con el servicio brindado por lo que sugieren que se realicen más programas de responsabilidad social para que ellos participen y aprendan más.

RESUMEN DEL INFORME DEL TALLER

- Los participantes lograron identificar sus rasgos de personalidad más importantes.
- Los participantes reconocieron sus características actitudinales.
- Los participantes lograron concientizar la importancia de la diversidad dentro de su entorno.
- Los participantes fortalecieron sus debilidades y resaltaron sus fortalezas
- Se logró concientizar a los participantes sobre el tema de la empatía para no ser partícipes de la discriminación de género.
- En las sesiones aplicadas, se evidencio que se ha logrado con éxito cada uno de los objetivos plasmados, dentro del programa de intervención realizado a la población beneficiaria, dando como resultado la toma de conciencia sobre la importancia de la empatía en las relaciones interpersonales y así también el manejo de información obtenido resultados a corto y largo plazo.
- Hay mucha predisposición de los alumnos a la asistencia de los talleres.
- Las coordinaciones entre los alumnos y la institución universitaria permiten el flujo natural en la ejecución de los talleres que se hacen en la hora de tutoría de la universidad.
- Al concluir el taller los alumnos y docentes mostraron su predisposición para que se sigan aplicando estos talleres.

CUESTIONARIO DE CONVIVENCIA

Finalidad: El instrumento tiene por finalidad conocer sobre la convivencia entre pares de una comunidad universitaria.

Instrucciones: Lea atentamente y marque con una X según su punto de vista

RELACIONES INTERPERSONALES		VALORACIÓN			
01	Las relaciones entre universitarios y docentes son cooperación.	01	02	03	04
02	Las relaciones entre universitarios y docentes son de apoyo.	01	02	03	04
NORMAS INSTITUCIONALES		VALORACIÓN			
01	Los universitarios cumplen las normas establecidas en reglamento interno.	01	02	03	04
02	Los universitarios cumplen las orientaciones que les da el tutor.	01	02	03	04
03	Los universitarios respetan las normas de convivencia.	01	02	03	04
04	Los universitarios cumplen con rectificar conductas observadas por los directivos y docentes.	01	02	03	04
05	Los universitarios utilizan adecuadamente los cuadernos de control.	01	02	03	04
06	Los universitarios asisten correctamente uniformados.	01	02	03	04
07	Los universitarios cumplen con el horario establecido institucionalmente.	01	02	03	04
08	Los universitarios cumplen con las actividades programadas por la institución universitaria.	01	02	03	04
PRÁCTICA DE VALORES		VALORACIÓN			
01	Los universitarios asisten con puntualidad al plantel.	01	02	03	04
02	Los universitarios respetan los bienes de sus compañeros.	01	02	03	04
03	Los universitarios se comunican con veracidad.	01	02	03	04
04	Los universitarios realizan puntualmente las tareas universitarias.	01	02	03	04
05	Los universitarios respetan a los docentes, autoridades y padres de la comunidad universitaria.	01	02	03	04
06	Los universitarios se apoyan entre ellos ante situaciones desfavorables.	01	02	03	04
PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL		VALORACIÓN			
01	Los universitarios participan en las elecciones de las autoridades universitarias.	01	02	03	04
02	Los universitarios participan en las reuniones programas en la universidad.	01	02	03	04
03	Los universitarios participan en los eventos institucionales y de aula.	01	02	03	04
04	Los universitarios participan en los eventos fuera de la institución.	01	02	03	04