

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGIA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO(A) EN
PSICOLOGÍA**

“Resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus”

Área de Investigación:

Ciencias Médicas – Psicología positiva y Bienestar psicológico.

Autor(es):

Br. Abramonte García, Ingrid Carolina
Br. Chozo Calle, Daniela Guadalupe

Jurado Evaluador:

Presidente: María Cristina Quintanilla Castro

Secretario: Yelitza Priscilla Paredes Gamarra

Vocal: José Melanio Ramírez Alva

Asesor:

AURA VIOLETA CRUZ CEDILLO

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3470-209X>

Piura – Perú

2022

Fecha de sustentación: 2022/11/18

**“RESILIENCIA EN PRACTICANTES DE PSICOLOGÍA DE
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE DEL PERÚ,
SEGÚN CAMPUS”**

PRESENTACIÓN

Cumpliendo con la normativa vigente del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina, Escuela Profesional de Psicología, ponemos a su criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado “Resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus” realizado con el propósito de obtener el título profesional de Licenciadas en Psicología.

Asimismo, es menester expresar lo que se ha tenido en cuenta como objetivo de diligente trabajo, el cual busca establecer la diferencia en el nivel de resiliencia en los estudiantes de psicología de una universidad privada en el Perú. Y, en efecto, tal investigación, se desempeñará según campus.

Por consiguiente, en plena confianza de haber colocado todo nuestro esfuerzo, afecto y dedicación a esta investigación, con el fin de servir y contribuir a quienes lo requieran y pueda ser utilizado en buen término, hacemos mención de nuestra apertura hacia las observaciones, sugerencias o apreciaciones. Y, de tal ser el caso, estamos en plena disposición de acogida a recibir aquellas aportaciones para un mejor desarrollo del contenido y para un mejor enriquecimiento de lo que se ha investigado.

DEDICATORIA

A César, Caro, Juana y a toda mi familia porque con sus consejos, ánimos y oraciones me sentí apoyada en todos mis sueños y también porque me enseñaron que con paciencia, esfuerzo y dedicación puedo lograr lo que me proponga.

Los amo.

Br. Ingrid Carolina Abramonte García

A Dios por guiarme en este camino de estudio en mi carrera de Psicología.

Estoy agradecida por el apoyo de mi familia e interés que me brindan constantemente a lo largo de mi formación.

Br. Daniela Guadalupe Chozo Calle

AGRADECIMIENTOS

Gracias a nuestros padres por alentarnos y cumplir nuestras metas, por creer y confiar en nosotras y estar siempre en los momentos más valiosos de nuestras vidas, porque gracias a ellos y a su esfuerzo estamos cumpliendo una de nuestras metas.

Gracias a nuestros maestros, por su gran labor y paciencia para compartir sus conocimientos con mucha dedicación y perseverancia.

Br. Ingrid Carolina Abramonte García

Br. Daniela Guadalupe Chozo Calle

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii
CAPITULO I	13
MARCO METODOLÓGICO.....	13
1.1. EL PROBLEMA	14
1.1.1. Delimitación del problema	14
1.1.2. Formulación del problema	19
1.1.3. Justificación del estudio	19
1.1.4. Limitaciones	20
1.2.1. Objetivos generales	20
1.2.2. Objetivos específicos	20
1.3. HIPÓTESIS.....	21
1.3.1. Hipótesis generales	21
1.3.2. Hipótesis específicas.....	21
1.4. VARIABLES E INDICADORES	22
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN	23
1.5.1. Tipo de investigación	23
1.5.2. Diseño de investigación.....	23
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	24
1.6.1. Población	24
1.6.2. Muestra	25
1.6.2. Muestreo	26
1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	26
1.7.1 Técnicas:.....	26
1.7.2 Instrumentos	26
1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	27
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	28

CAPITULO II	29
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO	29
2.1. Antecedentes	30
2.2. Marco teórico	34
2.2.1 Conceptos de resiliencia	34
2.2.2 Dimensiones de la Resiliencia Wagnild y Young	38
2.2.3 Enfoques teóricos de la resiliencia	41
2.2.3.1 Teoría de la mándala:	41
2.2.3.2 Teoría de Wagnild y Young:	42
2.2.3.3 Modelos centrados en la juventud	43
2.2.3.3.1 Modelo teórico de compensación:	44
2.2.3.3.2 Modelo teórico de protección	45
2.2.3.3.3 Modelo teórico de desafío	45
2.2.2.4 Importancia de la Resiliencia	47
2.2.2.5 Factores de la Resiliencia	48
2.2.2.5.1 Factor de Riesgo:	48
2.2.2.5.2 Factor de Protección:	49
2.2.2.6. Pilares de la Resiliencia	50
2.2.2.9. Características de jóvenes resilientes	52
2.2.2.10 Medios que favorecen el desarrollo de la resiliencia	53
2.2.2.11 Resiliencia y sexo	54
2.3. Marco conceptual	55
CAPITULO III	56
RESULTADOS	56
CAPITULO IV	67
ANÁLISIS DE RESULTADOS	67
CAPITULO V	80
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	80
5.1 CONCLUSIONES	81
5.2. RECOMENDACIONES	82
CAPITULO VI	83
REFERENCIAS Y ANEXOS	83

6.1. Referencias.....	84
6.2. Anexos.....	93

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	24
<i>Distribución de la población de practicantes pre profesionales de Psicología de una universidad privada según campus.</i>	
Tabla 2	¡Error! Marcador no definido.5
<i>Distribución de la muestra de practicantes pre profesionales de Psicología de una universidad privada según campus.</i>	
Tabla 3	5757
<i>Resultados en la comparación de resiliencia en practicantes de Psicología de una universidad privada en los campus A y B.</i>	
Tabla 4	578
<i>Nivel de resiliencia en prácticas de psicología de una universidad privada en Piura.</i>	
Tabla 5	599
<i>Nivel de resiliencia según dimensiones, en practicantes de psicología de una universidad privada en campus B.</i>	
Tabla 6	60
<i>Nivel de resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada en campus A.</i>	
Tabla 7	661
<i>Nivel de resiliencia según dimensiones, en practicantes de psicología de una universidad privada en campus A</i>	
Tabla 8	62
<i>Resultados en la comparación de la dimensión confianza en sí mismo entre los practicantes de psicología de una universidad privada en los campus A y B</i>	
Tabla 9	63

Resultados en la comparación de la dimensión Ecuanimidad entre los practicantes de psicología de una universidad privada en los campus A y B

Tabla 10 64

Resultados en la comparación de la dimensión Perseverancia entre los practicantes de psicología de una universidad privada en los campus A y B

Tabla 11 655

Resultados en la comparación de la dimensión Satisfacción Personal entre los practicantes de psicología de una universidad privada en los campus A y B

Tabla 12 666

Resultados en la comparación de la dimensión Sentirse bien entre los practicantes de psicología de una universidad privada en los campus A y B

RESUMEN

Esta investigación es de tipo sustantiva y de diseño descriptiva comparativa, y tuvo como objetivo establecer la diferencia en el nivel de resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus. La muestra estuvo conformada por 143 practicantes de psicología, siendo 72 de Piura y 71 de Trujillo. Se utilizó como instrumento de recolección de datos la Escala de Resiliencia (ER), elaborado por los autores Wagnild G. y Young H. (1993). En los resultados no se evidenció diferencias significativas ($p>0.5$) en la comparación de resiliencia en practicantes de Psicología de una universidad privada entre el campus de Piura y Trujillo. En conclusión, se observó que no se encontraron diferencias entre las varianzas de ambos grupos de estudio.

Palabras clave: Resiliencia, practicantes de psicología.

ABSTRACT

This research is of a substantive type and comparative descriptive design, and aimed to establish the difference in the level of resilience in psychology practices of a private university in northern Peru, according to campus. The sample consisted of 143 psychology practitioners, 72 from Piura and 71 from Trujillo. The Resilience Scale (RS), prepared by the authors Wagnild G. and Young H. (1993), was acquired as a data collection instrument. The results did not show significant differences ($p>0.5$) in the comparison of resilience in Psychology practices of a private university between the Piura and Trujillo campuses. In conclusion, it was shown that no differences were found between the variations of both study groups.

Keywords: Resilience, psychology practitioners.

CAPITULO I
MARCO METODOLÓGICO

1.1. EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema

Cada ser humano posee la habilidad de superar con tal éxito las situaciones difíciles, o problemas que se manifiesten en su vida y que tal vez parezcan imposibles, es decir, buscan de manera creativa soluciones a los problemas que les aquejan, ofreciéndoles una perspectiva esperanzadora y optimista, esta habilidad es conocida como resiliencia. Que funciona como un escudo protector. Esto se traduce como la capacidad que tiene la persona para actuar o modificar sus conductas de acuerdo a la situación conflictiva en la que se encuentre, dejando una enseñanza sobre qué esforzarse vale la pena y que los problemas son inevitables, pero que se pueden superar.

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2004), la resiliencia es como un estado de bienestar biológico, psicológico y social, porque involucra la exigencia de estabilidad corporal, además, implica las relaciones con el entorno social y personal. A partir de este punto de vista, las especialistas de la salud y sociales precisan un acuerdo o compromiso interdisciplinario para equiparar sus esfuerzos a favor del bienestar de las personas y del entorno que los rodea.

Llorca, (2004), manifiesta que los seres humanos desarrollan uno de los factores más importantes que es la resiliencia, esto significa obtener importantes posibilidades y poder sobreponerse a episodios riesgosos. La resiliencia, también es la competencia mental para enfrentar a los infortunios y sobreponerse o cambiarlos por experiencias que sirvan de aprendizaje al individuo. “Además, se considera un proceso dinámico que se adquiere en base a las pruebas que aparecen a lo largo de la vida de una persona”, Grotberg, (2006).

A raíz de la crisis mundial originada por el COVID-19, los practicantes de psicología desarrollaron cuadros de estrés agudo, ansiedad, depresión, inestabilidad emocional, pánico, entre otros; todo esto causó daños perjudiciales a la salud mental y a la estabilidad de las personas. Por su parte, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) con el fin de ayudar y orientar a los individuos, lanzó un manual de apuntes sobre claves y ejercicios terapéuticos para desarrollar habilidades y crear recursos de afrontamiento en las familias, pues las circunstancias que trajo consigo el Covid-19, han obligado a poner a prueba las habilidades entre ellas la resiliencia de cada uno, para salir victoriosos de situaciones que afecten a su bienestar psicológico.

A nivel mundial se han realizado diferentes investigaciones y estudios sobre la resiliencia con distintas variables, y estas coinciden en que los individuos poseen la capacidad de adaptarse y no rendirse frente a problemas. Garduno (2020) de Swiss Re Institute, publicó un reporte sobre el índice de resiliencia denominado: “Global Resiliencie: put to the pandemic test”, en donde, mundialmente la resiliencia fue mayor y más estable en 2019 que en el año 2018. Pero, la pandemia del COVID-19 en el 2020 impactó de manera negativa, disminuyendo los niveles de resiliencia.

Limonero, et al. (2012) realizó una investigación con universitarios españoles, de acuerdo al análisis de datos, se halló que el 20,1 % de los participantes se encontraban en el rango de resilientes. Además, los puntajes más altos fueron en regulación emocional y en satisfacción con la vida; por lo tanto, se puede decir que los niveles altos en estas dimensiones favorecen el bienestar psicológico en esta población; asimismo, se puede apreciar que la resiliencia no es una variable presente en la mayoría de estudiantes, debido a que cerca del 80% presentarían niveles de resiliencia inferiores.

Espinoza et al. (2020), estudiaron las consecuencias psicológicas del COVID-19 en estudiantes de Ciencias Médicas, de la ciudad de Los Palacios Cuba, en dónde se encontró que el 79,4% de los universitarios mantuvieron una conducta sumamente resiliente mientras que, el 20,6% su resiliencia se encontraba en niveles muy bajos. Los jóvenes, han buscado estrategias de afrontamiento, pero, a pesar de sus esfuerzos, en un grupo de la población estudiada los impactos han sido negativos, causando niveles altos de estrés y por consecuencia fortalecer su resiliencia.

Martínez (2022) estudio la resiliencia en estudiantes varones y mujeres de bachillerato de un colegio en Quito en tiempos de COVID-19. Según los datos obtenidos, en las mujeres predominó el nivel medio de resiliencia (53,57 %), en cambio, en los hombres predominó el nivel bajo de resiliencia (46.61 %). Esto quiere decir que, las mujeres tienen un grado más alto de resiliencia que los varones, mostrando que las mujeres poseen mejor capacidad para hacer frente a las adversidades durante el COVID-19.

Del Rio Saavedra (2018) investigó el nivel de resiliencia que presentan los jóvenes de la escuela de psicología de la universidad San Pedro de Caraz. Según los resultados, predominó el nivel muy alto con un 54,2%, es decir, la gran parte de los estudiantes de psicología tienen un grado muy superior al promedio de resiliencia.

Ponte (2017) estudió la resiliencia en jóvenes estudiantes de psicología de una universidad de Trujillo, según los resultados éstos evaluados tienen un nivel medio de resiliencia en general, los porcentajes oscilan entre 37.6% y 49.6%. Existe un vínculo positivo entre adaptación a la vida universitaria y resiliencia y sus dimensiones. Es decir, los universitarios buscan de manera creativa adaptarse a cambios en su vida.

Por otro lado, en la región Piura se realizó una investigación a cargo de Velásquez (2017) sobre la medida de resiliencia en universitarios, en donde el 74,1% presentaron resiliencia promedio, el 23% obtuvo un nivel muy alto y finalmente un 2,9% se situó en el nivel más bajo.

Esto quiere decir, no se encontraron niveles bajos de la resiliencia en la mayoría de la población estudiada, entre los jóvenes de la carrera de Administración y negocios internacionales.

“Según el enfoque de la psicopatología evolutiva (Luthar, 2006; Luthar et al., 2000; Masten, 2001; Rutter, 2000) nos dice que la Resiliencia relacionada con la personalidad brinda un buen desarrollo de las competencias personales, esto quiere decir: tener control sobre lo que sucede, buscar apoyo social, tener un optimismo vital, afrontar adecuadamente los problemas, tomar decisiones y tener un plan de vida, lo que esto genera un gran optimismo a lo largo de la vida cotidiana”.

La pandemia de la COVID-19, motivó y sigue motivando a diversos autores a realizar diferentes investigaciones sobre la resiliencia que fueron estudiadas en el área médica, el efecto emocional y social en la rutina diaria, o la manera en la que los universitarios han desarrollado diferentes técnicas de afrontamiento para lograr una buena adaptación a la educación en modalidad virtual (Cleland et al. 2020).

El aislamiento social a causa de la pandemia del COVID-19, generó situaciones extremas a las que la población en general tuvo que enfrentarse, ya sea por su duración, y consecuencias, a modo de ejemplo, podemos mencionar las pérdidas de empleo, clausura de negocios, excesiva información negativa sobre hechos relacionados al COVID-19,

inestabilidad económica, problemas de adaptación a la nueva situación; es por ello que el Gobierno Peruano dictó Estado de Emergencia Sanitaria a nivel nacional, estos hechos han afectado el ámbito emocional, económico, sanitario, y académico. En cuanto a las universidades, estas optaron por ofrecer educación en formato virtual, esta situación originó en los jóvenes universitarios la necesidad de emplear la resiliencia ante las dificultades personales, académicas y económicas que surgieron en esta nueva modalidad, poniendo a prueba sus habilidades sociales, afectivas, emocionales y cognitivas para mantener un equilibrio en cuanto a nuestro bienestar mental, emocional y físico.

Piura, fue uno de los departamentos más afectados a nivel nacional, la atención médica llegó al límite, no había camas UCI y el nivel de mortalidad aumentó de manera rápida, el Comercio (2020). La DIRESA PIURA, a través del Decano del Colegio de Psicólogos, Miguel Calderón Castillo, señalaron que ante las realidades que se presentaron, como: clases remotas, el desempleo, distanciamiento, duelos continuos en las familias, la falta de contacto con familiares o amigos, entre otros cambios que se dieron en la vida diaria de los practicantes de psicología, durante la cuarentena, incrementaron los problemas de ansiedad, depresión, estrés, violencia, consumo de sustancias, etc. Además, esta población aumentó sus esfuerzos en disminuir la proliferación del virus, buscaron la manera de salir adelante y hacer frente a esas realidades que se experimentaron durante la pandemia.

Finalmente, es importante conocer la resiliencia en los universitarios porque diversos estudios han mostrado que luego del ámbito familiar, la universidad se plantea como un entorno importante, y primordial para que los estudiantes consigan las capacidades imprescindibles para seguir hacia adelante, gracias a su capacidad o habilidad para resurgir de situaciones adversas.

1.1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la diferencia de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus?

1.1.3. Justificación del estudio

Es oportuno investigar la resiliencia según el campus de estudios, porque nos permite conocer las habilidades que los estudiantes universitarios poseen para afrontar las situaciones complejas a nivel familiar, personal y social que les conllevo trances que repercutieron en el ámbito académico. Además, nos permite comparar la manera en la que los practicantes de ambos campus, hacen frente a las adversidades.

En cuanto a la relevancia teórica, permitirá ampliar el área de conocimiento de la resiliencia, al brindar información nueva y actualizada sobre la variable de estudio, que permitirá a los practicantes internalizar esta capacidad, además de que podrá ser una referencia para investigaciones en el futuro.

En cuanto a la implicancia práctica, esta investigación brindará estrategias como, por ejemplo, programas y talleres, desde el enfoque humanista y sistémico, además de implementar cursos sobre el desarrollo personal que permitan a los estudiantes universitarios desarrollar sus habilidades y capacidades para enfrentarse a nuevos desafíos que se les presenten en el ámbito educativo, laboral y personal. Además, esta investigación podrá servir de apoyo para el área de tutoría y bienestar universitario para elaborar programas y talleres que promuevan la capacidad de resiliencia en la población beneficiaria.

Finalmente, es relevante socialmente, debido a que la investigación se pondrá al servicio de la comunidad trujillana y piurana, para conocer cómo es que afecta esta variable en el desenvolvimiento de los practicantes pre profesionales, a la vez que internalicen herramientas que les permitan mejorar su resiliencia y enfrentar situaciones adversas de manera saludable.

1.1.4. Limitaciones

La presente investigación se limita únicamente a los fundamentos teóricos de propuestos por Wagnild, G. (1993). Presentados a través del instrumento considerado para el presente estudio como es la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild, G. & Young, H.

Los resultados obtenidos de esta investigación solo podrán ser considerados de manera general para grupos poblacionales con similares rasgos que la muestra de estudio.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivos generales

Establecer la diferencia de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, campus A
- Identificar el nivel de resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, campus B

- Establecer la diferencia del componente confianza en sí mismo de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.
- Establecer la diferencia del componente ecuanimidad de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.
- Establecer la diferencia del componente perseverancia de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.
- Establecer la diferencia del componente satisfacción personal de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.
- Establecer la diferencia del componente sentirse bien solo de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis generales

- **HI:** Existe diferencia de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.
- **HO:** No existe diferencia de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.

1.3.2. Hipótesis específicas

- **H1:** Existirá un nivel alto de resiliencia en los practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus A.

- **H2:** Existirá un nivel alto de resiliencia en los practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus B.
- **H3:** Existirá diferencia del componente confianza en sí mismo de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.
- **H4:** Existirá diferencia del componente ecuanimidad de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.
- **H5:** Existirá diferencia del componente perseverancia de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.
- **H6:** Existirá diferencia del componente satisfacción personal de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.
- **H7:** Existirá diferencia del componente sentirse bien solo de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.

1.4. VARIABLES E INDICADORES

Variable de estudio:

- La resiliencia

Indicadores:

- Confianza en sí mismo.
- Ecuanimidad.
- Perseverancia.

- Satisfacción personal.
- Sentirse bien solo.

1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

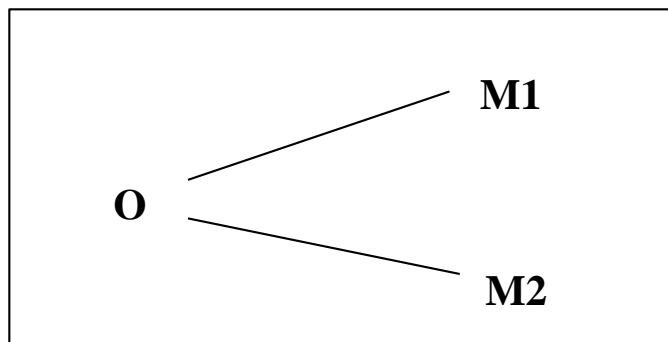
1.5.1. Tipo de investigación

La investigación científica es de carácter sustantivo ya que está dirigida, a especificar y puntualizar, de tal manera que se afianza en un estudio básico y puro. Dado que está instruida en evidenciar la validez de algunos métodos, los cuales se aplican su eficiencia y modificación de un acontecimiento. (Sánchez y Reyes 2015).

1.5.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es descriptivo comparativo, porque el objetivo es describir y comparar la variable de estudio en función de una característica establecida (Sánchez et al., 2018).

El diseño de la investigación es el siguiente:



En donde:

O: Es la variable de estudio – Resiliencia

M_1 : Practicantes de Psicología de una universidad privada del campus Trujillo (A)

M_2 : Practicantes de Psicología de una universidad privada del campus Piura (B)

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

1.6.1. Población

La población estuvo conformada por 226 practicantes pre profesionales de Psicología de una universidad privada en el norte del país que lograron cumplir con los criterios de selección, se realizó la distribución por nivel de prácticas, de la siguiente forma:

Tabla 1

Distribución de la población de practicantes pre profesionales de Psicología de una universidad privada, según campus.

Practicantes de Psicología	Piura		Trujillo		Total	
	N	%	N	%	N	%
Prácticas I	33	35.9	63	47	96	42.5
Prácticas II	59	64.1	71	53	130	57.5
Total	92	100	134	100	226	100

Fuente: Datos obtenido del registro de campus del ciclo 2021-20

1.6.2. Muestra

El tamaño de la muestra quedó conformado por 143 practicantes pre profesionales de psicología, siendo 58 de Piura y 85 de Trujillo.

Tabla 2

Distribución de la población de practicantes pre profesionales de Psicología de una universidad privada, según campus.

Practicantes de Psicología	B		A		Total	
	N	%	N	%	N	%
Prácticas I		35.9		47	61	42.5
Prácticas II		64.1		53	82	57.5
Total	58	40.7	85	59.3	143	100

Fuente: Datos obtenido del registro de campus del ciclo 2021-20

Criterios de inclusión

- Practicantes de psicología de ambos sexos, inscritos en los cursos de prácticas pre profesionales I y II de la universidad privada, de ambos campus.
- Practicantes con registro de matrícula en el periodo 2021-20

Criterios de exclusión

- Practicantes que no logran asistir la fecha de la aplicación de la prueba.
- Practicantes que no brinden su consentimiento informado.
- Protocolos de participantes que indiquen respuestas de tendencia o indicios de falsedad en los datos.

1.6.2. Muestreo

El muestreo empleado para el cálculo de la muestra fue no probabilístico por conveniencia. Dónde la muestra es elegida a conveniencia del acceso y de la practicidad por el investigador, además de ser un método rápido de recolección de datos y permite la obtención de resultados con mayor especificidad (Hernández, et al., 2014):

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1 Técnicas:

La técnica a utilizar fue la evaluación psicométrica que implica entender el comportamiento de la población en medida de la variable, Santiago et al. (1999) citado por Martín (2014) menciona que las técnicas psicométricas pretenden únicamente medir o comprobar en términos cuantitativos el rendimiento o nivel de progreso actual de un individuo en algunos componentes parciales.

1.7.2 Instrumentos

Ficha técnica

El nombre original del instrumento es la Escala de Resiliencia (ER), elaborado por los autores Wagnild G. y Young H. (1993), de procedencia estadounidense, se utilizará la adaptación peruana Novella (2002), el tiempo de aplicación es entre 25 a 30 minutos aproximadamente y la población requerida son adolescentes y adultos de educación superior universitaria.

Descripción del instrumento

Según el autor la resiliencia es una habilidad para tolerar y repeler la presión de las dificultades y ante todo realizar las cosas de forma correcta a pesar de tener todo en contra.

Está estructurada por 25 ítems, con puntuaciones de escala Likert que consta de 7 puntos, donde: 1 es en desacuerdo, y un máximo acuerdo es 7. Los 25 ítems puntuados en una escala tipo Likert de 7 puntos donde: 1 = Máximo desacuerdo y 7 = máximo acuerdo.

Los evaluados revelarán el grado de conformidad del ítem; y a todos los que son calificados con alto puntaje entre 25 a 175 serán signos de mayor resiliencia. Las escalas están conformadas por las subescalas de Confianza en sí mismo (6,9,10,13,17,18,24), Ecuanimidad (7,8,11,12), Perseverancia (1,2,4,14,15,20,23), Satisfacción Personal (16,21,22,25) y Sentirse bien solo (5,3,19).

Validez de la ER

La validez del instrumento original de Wagnild G. y Young H. (1993) fue determinada mediante un cálculo de validez recurrente a una muestra de 1500 sujetos, encontrando que los componentes explicaban el 44% de la varianza, por otro lado, la correlación ítem test, arrojó valores entre .37 y .75, encontrando que los ítems son válidos. Para la adaptación peruana, Novella (2002) encontró índices de relación ítem-test entre .28 y .63, siendo estadísticamente significativos. Para la población del presente estudio, se encontraron índices de correlación ítem-test que oscilaron entre .251 y .714.

Confiabilidad de la ER

La confiabilidad original del instrumento, calculado por Wagnild G. y Young H. (1993) a través del coeficiente alfa de Cronbach fue de .91. En la adaptación peruana de Novella (2002), el coeficiente alfa fue de .875. Finalmente, para la población del presente estudio, el coeficiente alfa fue de .916.

1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para el procedimiento de la recolección de datos, se solicitó permiso a la dirección del programa de Psicología de una universidad de Trujillo. Una vez obtenido el permiso, se procedió a realizar la coordinación con los docentes encargados de las asignaturas de los respectivos practicantes, para la aplicación de los instrumentos. Se accedió a las sesiones sincrónicas y se presentaron los objetivos de investigación, se dio lectura al consentimiento informado y se recalcó la participación voluntaria, así como la confidencialidad de los datos, para posteriormente brindar el link hacia la plataforma de Google Forms, para el llenado de los datos. Finalmente, se procedió a la exportación de los datos recolectados hacia un documento de Microsoft Excel para realizar el tratamiento estadístico.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Se exportaron los datos de Microsoft Excel hacia el soporte del paquete estadístico IBM SPSS 25.0, para la realización de la estadística descriptiva e inferencial. En cuanto a la estadística descriptiva, se realizó el cálculo de las frecuencias simples y porcentuales para la variable resiliencia de los practicantes de Trujillo y Piura. Para la estadística inferencial, se realizó en primer lugar la comprobación del supuesto de normalidad, a través de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, debido a que se encontró una diferencia altamente significativa de la distribución normal, se seleccionó la estadística no paramétrica de U de Mann Whitney como prueba de contrastación de hipótesis. Una vez realizado la contratación de las hipótesis, se presentaron los resultados en tablas conforme a la normativa APA 7ma edición.

CAPITULO II
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. Antecedentes

A nivel Internacional

Fínez, et al., (2019), realizaron una investigación en España titulada “Resiliencia psicológica a través de la edad y el sexo”, con el propósito de analizar si existen diferencias en resiliencia en interacción al sexo y edad. La investigación fue descriptiva - comparativa, la población consistió en 858 sujetos, entre 16 y 65 años, de estos, el 52% eran damas y el 48% eran hombres. Se dividió en cuatro grupos a la población de acuerdo a la etapa de vida: a) los adolescentes que representaban el 14,5% de la población, b) Jóvenes que representaban el 14,8% de los sujetos, c) los adultos emergentes que representaban el 35% y por último los b) adultos, eran el 35,7% de la población. La prueba psicométrica usada durante el estudio fue la Connor y Davidson (2015). Los resultados obtenidos indicaron que, existen diferencias en la resiliencia en cuanto a la edad; es decir; los adultos son más resilientes que el grupo de los adolescentes. Además, existen diferencias significativas $p < .05$ por sexo entre adultos y adolescentes. En conclusión, las diferencias no son significativas, pero en el grupo de los adolescentes, los hombres muestran más resiliencia en comparación a las mujeres. Sin embargo, las mujeres del grupo de los adultos son más resilientes que los hombres.

Además, en la investigación de Padilla (2019) realizada en Ecuador, titulada: “Resiliencia En Los Estudiantes Del Bachillerato De La Unidad Educativa Liceo Policial, Riobamba, Período octubre 2018 – marzo 2019”. La cual tuvo como objetivo comparar y establecer los niveles de resiliencia de la muestra en mención. La misma que estuvo conformada por 84 estudiantes bachilleres, en donde el instrumento utilizado fue la escala de resiliencia de Wagnild & Young. Los resultados fueron que el 51% de los estudiantes

presenta resiliencia en nivel bajo. En la comparación las personas de sexo masculino presentan una supremacía en las dimensiones satisfacción personal, ecuanimidad, en sentirse bien solo, confianza en sí mismo, por otro lado, en la dimensión perseverancia las mujeres tienen niveles más altos que los varones.

Otra investigación en el ámbito internacional realizada por Quintero (2019) en España, titulada: “Estudio Comparativo de las Fortalezas Asociadas a la Resiliencia en Estudiantes y Profesionales del Trabajo Social”. En donde el objetivo fue conocer y comparar el nivel de resiliencia en ambas poblaciones mencionadas. El diseño fue descriptivo, comparativo y explicativo, el instrumento utilizado fue el Life Paths Research Measurement Packet por Hamby, Grych & Banyard (2013) y la muestra utilizada fueron 110 individuos. Los resultados arrojaron que los participantes mostraron mayor nivel de resiliencia que los estudiantes, encontrándose diferencia significativa $p < .05$. Se concluye que estos sujetos mostraban mayores fortalezas en la adversidad.

Por último, Caldera, Aceves & Reynoso (2016) realizaron una investigación en México, titulada: “Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras”. El objetivo fue conocer el nivel y la diferencia de resiliencia según sexo y edad, el diseño fue descriptivo comparativo y la muestra fueron 141 alumnos de diversas carreras de una universidad. El instrumento utilizado fue la escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993). Los resultados demostraron que se encuentran niveles altos de resiliencia en un 91,5%, además de hallarse diferencias significativas $p < .05$ según el sexo y edad de los estudiantes. Se llega a la conclusión que la resiliencia alta es una particularidad muy extensiva en la mayoría de los estudiantes universitarios.

A Nivel Nacional

Quezada (2021) ejecutó una investigación titulada: “Resiliencia En Estudiantes De Una Universidad Privada De Lima Metropolitana: Un Estudio Comparativo, Lima 2020”, el objetivo fue comparar de acuerdo al sexo y grupo etario, el diseño de la investigación fue descriptiva comparativa, la muestra estuvo conformada por 85 estudiantes. El instrumento utilizado fue la escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993). Los resultados muestran que no existen diferencias significativas $p > .05$ en cuanto a resiliencia y grupo etario, y por otro lado (satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia) no presentan diferencia significativa $p > .05$ según sexo y grupo etario. Por lo tanto, se concluye que no existen diferencias en cuanto a la resiliencia durante la pandemia.

Baltazar, Casallo, Lazo & Gómez (2019) realizó un estudio titulado: “Resiliencia en estudiantes universitarios de educación de Huancayo” con el objetivo de comparar la resiliencia según dos universidades de la ciudad de Huancayo, en donde el diseño fue descriptivo comparativo, utilizando una muestra de 448 estudiantes, adaptando la escala de Wagnild & Young (1993). Los resultados demostraron que la resiliencia en ambas universidades se encuentra en un nivel medio con 61% en la universidad privada y 58% en la universidad pública. En los resultados comparativos se demostró según el estadístico de chi cuadrado que existe diferencia significativa $p < .05$ en ambas universidades según la resiliencia. Concluyendo que la gestión es un factor importante para poseer una resiliencia alta.

Salinas (2019) presentó un estudio titulado: “Factores Intervinientes En Procesos Resilientes En Estudiantes De La Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa” en donde el objetivo fue comparar los factores de resiliencia. El diseño del estudio fue descriptivo comparativo- explicativo. El instrumento para medir la variable fue el cuestionario de resiliencia para estudiantes universitarios y la muestra fue de 120 universitarios. Los resultados arrojaron que si existe diferencia significativa $p < .05$ de resiliencia según sexo, edad y carrera precedente. Se concluye que existen diversos factores de presión en las carreras universitarias, en cuanto al sexo y edad, se puede interpretar que existe diferencia por el trato recibido por el núcleo familiar y de amigos.

Jiménez (2017) realizó una investigación en Lima Norte, para identificar los niveles de resiliencia en los jóvenes y adolescentes que pertenecen a un programa de empleo y formación de la fundación FORGE. La muestra fue de 156 personas de ambos sexos, entre las edades 18 y 24, que pertenecen a las sedes de los Olivos, Comas y Ventanilla. Para la evaluación se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) (adaptación peruana). La investigación fue no experimental descriptiva. En análisis de datos se halló que el 62.4% de los jóvenes y adolescentes se sitúan entre los niveles alto, por otro lado, en la dimensión de Confianza y sentirse bien con un 38,4% en nivel muy bajo, en la dimensión perseverancia con un 33,6% en un nivel muy bajo, en la dimensión Ecuanimidad con un 61,6% en un nivel alto y en la dimensión aceptación de uno mismo con un 46,6% en un nivel alto.

Ponte (2017), realizó una investigación en Trujillo con el fin de determinar la relación entre la adaptación a la vida universitaria y resiliencia. Fueron de 133 estudiantes de psicología, entre 17 y 19 años. Para la evaluación, utilizó el Cuestionario de Vivencias

Académicas (QVA – R) y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). De acuerdo a los resultados, se deduce que existe una correlación significativa entre adaptación a la vida universitaria y resiliencia en la población estudiada. Además, predomina el nivel medio de resiliencia a nivel general en los estudiantes de psicología y los porcentajes fluctúan entre 37.6% y 49.6%.

A Nivel Local

Velásquez (2017) realizó un estudio titulado: “Medida De La Resiliencia En Estudiantes Universitarios De Primer Ciclo De La Escuela Profesional De Administración Y Negocios Internacionales De La Facultad De Ciencias Empresariales De La Universidad Alas Peruanas”, el objetivo era conocer el nivel de resiliencia de ambas carreras, el diseño es básico descriptivo. La muestra utilizada fue 525 estudiantes de ambas carreras. El instrumento utilizado fue la escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993). Los resultados arrojaron que en gran parte arrojaron un (74.1%), presentan un nivel promedio de resiliencia, seguido de un 23% que se encuentran en un nivel alto y un 2.9% en un nivel bajo. Se concluye que no existen niveles bajos en ambas carreras de la universidad en mención.

2.2. Marco teórico

2.2.1 Conceptos de resiliencia

En este capítulo de la investigación se pretende mostrar algunas investigaciones anteriores específicamente en universitarios, puesto que, son el grupo poblacional con que el que se trabajara esta investigación.

Dichos estudios proporcionan información sobre lo importante que es analizar y conocer los distintos niveles de resiliencia según sexo para trabajar y fortalecer esta capacidad específicamente en los universitarios durante la pandemia del COVID-19. Además, estas investigaciones plantean definiciones y rasgos de la resiliencia desde la perspectiva de los autores con la finalidad de ofrecer un panorama más amplio de este tema. Por otro lado, conoceremos también, los componentes de la resiliencia, enfoques teóricos, características y la diferencia de los niveles de resiliencia según campus.

La palabra resiliencia se viene analizando desde hace muchos años, pues es un proceso aporta en el desarrollo socioemocional de los seres humanos, este concepto fue vinculado con diversos factores que motivan las conductas o respuestas de manera positiva, en distintas situaciones. Se aplica principalmente para resaltar los avances en las áreas de salud y desarrollo psicológico, cuyo objetivo es erradicar la perspectiva “patologizante” del funcionamiento del ser humano.

Hay diferentes definiciones de resiliencia, pues depende del significado que le brinde el autor y su enfoque teórico. A continuación, se presentan algunas definiciones que se han ido ampliando en el ámbito de la psicología:

(Rutter, 1992), manifiesta que está caracterizada como una totalidad de fases de índole social y de índole intrapsíquicos o psicológicos que dan opción a sostener una vida saludable en un entorno no saludable. Estos desarrollos se realizan a lo largo del tiempo, ocasionando efectos positivos entre las cualidades del sujeto y de los ambientes familiares, culturales y sociales. Así mismo, no debe ser planteada como una particularidad con la que

se nace, sino como un conjunto de experiencias que forman un proceso evolutivo que simboliza un complicado sistema de la sociedad, en un momento específico de la vida.

Para Luthar (2000) citado por Flores (2008), es una fase interactiva y dinámico que da como éxito respuestas sumamente positivas para adaptarse en una situación adversa.

En la investigación que realizaron Del Águila y Prado (2000), destacan que la resiliencia la poseen los individuos como una capacidad de persistir y enfrentar de forma positiva las dificultades como, por ejemplo, inestabilidad económica o sufrir consecuencias graves en el ámbito físico, mental, ético y social.

La resiliencia se trata de comportamientos, pensamientos y actitudes que son aprendidas y practicadas por los individuos. Como lo manifiesta Manciaux (2003), es la probabilidad de persistir y resurgir. Por lo tanto, es una manera de “tener tolerancia, manejar y controlar las consecuencias posteriores a un evento traumático de índole mental, física, comportamental y social que vienen a raíz de situaciones traumáticas que no tienen una desviación relevante del desarrollo de la persona, si es que existe comprensión acertada de la experiencia y sus efectos”

Por lo consiguiente, Murillo (2014) conceptualizó la resiliencia, como la capacidad para enfrentar las desgracias como experiencias que causan trauma, enfocándose en una perspectiva positiva para sobreponerse y superar dichas adversidades de manera que genere que el individuo establezca un sentido y propósito en su vida y la llene de esperanza, optimismo y oportunidades nuevas.

De acuerdo con la American Psychological Association (2016), se le conoce como resiliencia al proceso de adaptación frente a una adversidad, a un evento traumático, desgracia, riesgos, o situaciones que generan tensión en el individuo, como conflictos en la familia o amistades, enfermedades severas de la salud, que causen estrés en el individuo como, dificultades laborales.

Las dificultades, infortunios, dolores emocionales, sentimientos de tristeza son muy comunes en la subsistencia de las personas que atraviesan por situaciones dolorosas. Es muy probable que durante este proceso existan muchas dificultades que afecten a nuestra estabilidad emocional.

La resiliencia se trata de comportamientos, pensamientos y actitudes que son aprendidas y practicadas por los individuos. Además, es la probabilidad de persistir y resurgir. Por lo tanto, es una manera de tener tolerancia, manejar y controlar las consecuencias posteriores a un evento traumático de índole mental, física, comportamental y social que vienen a raíz de situaciones traumáticas que no tienen una desviación relevante del desarrollo de la persona, si es que existe comprensión acertada de la experiencia y sus efectos.

La resiliencia identifica los componentes que favorecen a las personas de manejar métodos beneficiosos a los distintos problemas que se presentan en sus vidas. Es importante en diferentes contextos desfavorables para cada uno, de modo que alcanza superar los factores de riesgo estableciendo situaciones tensas y contrarias.

Los fundamentos principales son los siguientes:

- En la persona: Se centran en las habilidades, virtudes, pensamientos, cualidad común y protección.
- En cuanto al desarrollo: Es aquella que se centra en destacar la acción recíproca que hay entre habilidades individuales y el entorno.
- En el resultado: Está centrada en el progreso de los infortunios que atraviesan los seres humanos.

Hoy en día, este concepto continúa siendo un enfoque teórico que resulta ambiguo, que necesita ser más clarificado, y más aún, en cuestiones que están ligadas a la configuración de su teoría. De tal forma que, profundiza esa configuración el entorno psicológico y social, analizando las variables que están vinculadas a ella, con el propósito de lograr una síntesis de concepto más precisa que permita un análisis en la zona de la salud.

Actualmente, no hay un concepto de resiliencia que sea reconocida y aceptada por todos y, a pesar existe cierto parecido entre el significado que proponen diversos autores, podemos observar que hay algunos caracteres en función a la procedencia de la corriente del autor, la corriente norteamericana se basa en lo personal, la corriente europea, se centra en los vínculos y aspectos éticos, la corriente latinoamericana se fundamenta más en lo comunitario y social.

2.2.2 Dimensiones de la Resiliencia Wagnild y Young

Según en la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) los enunciados adquiridos de cada dimensión fueron:

- **Confianza en sí mismo:** Es el asentimiento propio y aptitudes que se conceptúa como las destrezas de uno mismo, de modo que aceptamos nuestras fortalezas y reconocemos nuestras habilidades. De tal manera que brindamos seguridad y somos capaces de obtener lo que nos proponemos, utilizando nuestros valores, enfocarnos en lo que estamos haciendo y sobre todo encontrar motivos y razones por las cuales seguir adelante y poseer un gran triunfo.

Es por ello que manifestamos respeto y solidez ante una determinada circunstancia que se origina. (Emerson 1993, como se citó Quintanilla, 2006) expresa que confiar en uno mismo, significa creer y validar nuestras ideas, pensamientos u opiniones y tener la certeza que somos personas capaces de lograr superar dificultades.

- **Ecuanimidad:** Significa tomar las cosas con tranquilidad y tener tolerancia ante nuestras actitudes con los demás. De tal forma que se enlaza hacia aquellas personas que presentan serenidad ante impulsos exteriores en determinados momentos. Además, es mantener una actitud equilibrada, positiva y centrar nuestra atención con conciencia plena.

Para la organización CEC internacional (2001), la ecuanimidad permite estimar las opciones que resultan favorables y desfavorables, y reconocer la bondad y la maldad, todo esto causa que el individuo tenga paz mental y emocional, que nos vuelve competentes a sobrellevar momentos desafortunados.

- Perseverancia: Es el acto de firmeza ante una situación, obteniendo siempre el anhelo de continuar esforzándose para conseguir nuestras metas y poseer responsabilidad ante nuestros objetivos planteados a largo y corto plazo. Por lo tanto, hace referencia ante una actitud constante de principio a fin, y mantenerse firme hasta culminar con lo empezado. De modo que ayudara alcanzar mucho éxito en los ámbitos personales y profesionales de uno mismo, enfocándonos en nuestros sueños y con lo deseado.

Para Román, J. R. (2014). Ser perseverante consiste en batallar ante las dificultades de la vida sin importar los desafíos, sacrificios que se tengan que hacer frente. Consiste también en definir nuestros propósitos y comprometernos a cumplirlos

- Satisfacción personal: Abarca que cada ser humano tiene una finalidad en su vida y en cómo se contribuye a ésta y evaluar las propias aportaciones. Es por eso que lo relacionamos con nuestra valoración individual ante percepciones u opiniones propias.

Por lo consiguiente, es un estado mental que logra con plenitud sentirnos de una manera agradable y sentirnos a gusto con los cumplimientos y exigencias dadas. Para complementar el concepto de Satisfacción personal (Clemente al.et, 2000) la definen como un valor de carácter cognitivo personal, es decir, un individuo que está pendiente de su calidad de vida, que se siente autor realizado con los logros obtenidos, aspiraciones, fortalezas y debilidades que posee.

- Sentirse bien solo: Es el conocimiento que cada persona tiene en su vida, de modo que algunas vivencias quedan afrontarlas solo (a). De manera que podemos reconocer nuestros miedos, organizar nuestras prioridades y lo más fundamental tomarse un tiempo para crecer.

Esto conlleva a una soledad con emoción, al hecho de estar sin compañía y sensación a no estar conectado o relacionado con nadie.

2.2.3 Enfoques teóricos de la resiliencia

Existen diferentes corrientes donde explican el significado de resiliencia, son muy variadas debido a que hay diferentes autores y campos de estudio a los que la resiliencia fue adaptada. En este apartado de la investigación se explicarán las teorías que más destacan.

2.2.3.1 Teoría de la mándala:

La teoría Mándala descrita por Werner (1893) la define como la capacidad de entender las aptitudes de uno mismo y de los demás, y comprender y reflexionar de manera positiva sobre experiencias vividas. De modo que, esta capacidad permite al individuo implantar vínculos íntimos y favorables con los demás, con la finalidad de equilibrar la necesidad de empatía y disposición con otros individuos.

Esta teoría implemento límites o parámetros entre uno mismo y los agentes perturbadores del ambiente que nos rodea, y sugiere de manera sutil conservar distancia física y psicológica de manera saludable, sin llegar a un aislamiento del entorno.

2.2.3.2 Teoría de Wagnild y Young:

Wagnild & Young (1993) plantea que la resiliencia es una característica optimista arraigado desde la configuración personal de un individuo, que le da la posibilidad de persistir, mantener el control bajo presión, dificultades y a pesar de eso, ejecutar acciones de manera acertada. Asimismo, es la aptitud que poseen las personas que a pesar de las dificultades que se le manifiestan en su vida puede superarlas de manera victoriosa e incluso adquirir una especie de transformación después de atravesar por situaciones adversas.

El autor considera a los siguientes factores como los principales:

- Factor I: Es la competencia personal que se divide en la confianza en uno mismo, capacidad para tomar decisiones, fortaleza, creatividad, persistencia o perseverancia.
- Factor II: También es conocido como la parte de aceptación del ser y su vida, el cual representa la capacidad de adaptarnos, ser asertivos y versátiles, flexibles a los cambios, generando efectos permanentes como tranquilidad y paz frente a situaciones desfavorables.

Adicionalmente podemos agregar que, la resiliencia es la singularidad que una persona que posee y controla las causas negativas generadas por el estrés, y que, además, fomenta la habilidad de adaptarse a cambios agobiantes, traumáticos y estresantes.

Lo dicho en el párrafo anterior se une para realizar una descripción a los individuos que presentan fortaleza, vigor, valentía y la posibilidad de adaptarse a los obstáculos o desgracias que se manifiesten en el trayecto de nuestra existencia.

Se le llama resiliencia a la competencia o habilidad que poseen las personas para resistir, y permitir la tensión generada por las dificultades que se presentan y sin embargo logran solucionar correctamente los problemas o dificultades.

Mientras que, en el contexto psicológico, se puede entender como la habilidad de un sujeto para realizar las cosas de manera satisfactoria, a pesar de las frustraciones que podemos experimentar en nuestra vida. Gracias a vivenciar estas adversidades los seres humanos podemos superarlas y salir triunfantes y transformados de esta situación estresante.

2.2.3.3 Modelos centrados en la juventud

Los siguientes enfoques teóricos, tienen base en que los jóvenes, estudiantes universitarios hacen frente a distintos desafíos que los adultos, estos retos genera en los jóvenes la motivación para dar sentido a sus vidas, podemos mencionar, por ejemplo: los estudiantes tienen más influencia por parte de sus pares (compañeros, amigos) dentro y fuera del entorno académico, en comparación a los adultos.

Por ello, varios de estos procesos a lo largo de esta etapa de los jóvenes, darán a conocer las capacidades y habilidades de reacción, afrontamiento, resolución y recuperación que estos posiblemente tendrán en su etapa adulta.

Gran parte de estos modelos teóricos sobre resiliencia, están centrados en factores de protección y riesgo, pero hay que tomar en consideración que la perspectiva de riesgo se considera con menos relevancia en el proceso de la resiliencia.

Cuando los jóvenes se encuentran en riesgo, ellos buscan protegerse, con la finalidad de conservar el equilibrio que tienen en sus vidas, enfrentar y superar las dificultades, y a veces en aumentar el grado de competencia.

De manera general, se le llama factor de protección a los recursos y activos que significan aspectos beneficiosos e importantes en los jóvenes. Sin embargo, no son necesariamente el extremo opuesto al factor de riesgo, en otras palabras, los recursos protectores se refieren a factores que están fuera del sujeto, y los activos simbolizan los factores internos de la persona.

Entonces, estos recursos también incluyeron el apoyo en el contexto social, como programas dirigidos a los jóvenes de la comunidad. Y, en cuanto a los activos hacen referencia a los aspectos tales como: motivación, competencia e inteligencia.

Hay diferentes investigadores como: Fregus y Zimmerman, Garmezy y Masten y Luthar; indican que hay principalmente tres modelos teóricos de la resiliencia que están ligados a la etapa de la juventud con el objetivo de fundamentar cómo es que distintos factores condicionan las causas negativas de estar expuestos a elementos de riesgo.

A continuación, se darán a conocer algunos enfoques que explican dicho proceso de resiliencia en los jóvenes:

2.2.3.3.1 Modelo teórico de compensación:

Hace referencia a que las consecuencias negativas a causa de la constante exposición al estrés se oponen a los factores de protección. Generalmente, estos resultados colaterales

de las causas de riesgo y de compensación están en sentido contraria. Por lo tanto, el agente protector equilibra las secuelas negativas del riesgo.

Dichas consecuencias son sumamente autónomas, como estudios que señalaron que los apoyos por parte de los progenitores nivelan los efectos negativos de poseer amigos de carácter violento, entonces este efecto positivo del apoyo familiar neutraliza el peligro, generando así una ayuda a los jóvenes a ser resistentes ante situaciones violentas.

Otro ejemplo claro que podemos tener en cuenta actualmente, es el apoyo, confianza y comunicación que los jóvenes están recibiendo en esta situación de pandemia, neutralizando efectos negativos como ansiedad, estrés, entre otros.

2.2.3.3.2 Modelo teórico de protección

Este modelo insinúa que los factores protectores pueden influir en los jóvenes en situaciones peligrosas o adversas, y también a los que demuestran un nivel elevado en factores de protección, estos jóvenes tienen un riesgo inferior de efectos desfavorables y otros con niveles bajos de resguardo.

En este modelo de protección, están en constante interacción el riesgo y la protección, a este modelo también se le podría llamar modelo de moderación.

2.2.3.3.3 Modelo teórico de desafío

Teóricamente, este modelo hace referencia a que los grados inferiores de riesgo ayudan a los jóvenes a adaptarse de forma óptima. generando así, la exposición a situaciones adversas con niveles muy altos sea menos negativa e impactante para los jóvenes.

La baja exposición a situaciones complejas, tal vez puede no ayudar a la preparación de los jóvenes de manera adecuada para enfrentar las adversidades, que obligatoriamente experimentarían en el trayecto de su vida.

Si los jóvenes tienen la capacidad de enfrentar con éxito los riesgos, les permitirá prepararse para superar situaciones sumamente complejas en el futuro. Entonces se podría decir que, exponerse a contextos difíciles de manera temprana puede, en algunas ocasiones, fortalecer la capacidad de controlar y resistir la tensión, debido a que al experimentar éxito ante situaciones de riesgo.

Estos acontecimientos perjudiciales durante la niñez brindan un ambiente de gran relevancia, para que los papás contribuyan en la evolución de las habilidades o capacidades de regulación o manejo emocional y control de estrés, en sus hijos. Pero, si las situaciones son sumamente complicadas, pueden suponer efectos adversos para la salud psicológica y el equilibrio en las emociones de los jóvenes.

En cuanto a lo fisiológico, Luecken, Rodríguez y Appelhans (2005) identificaron que los individuos con edades de 18 y 29 años, que vivenciaron la muerte prematura de alguno de sus progenitores y tenían buena relación familiar, presentaban respuestas adaptativas frente a una situación estresante en comparación a aquellos que dijeron tener déficit en las relaciones familiares. Esta combinación de la muerte parental y de una relación familiar positiva durante la niñez puede generar que se fortalezcan las capacidades o habilidades de autorregulación, influyendo en el control del estrés.

Si nos centramos en este modelo, en la actualidad a nivel mundial, podemos darnos cuenta que no solo los jóvenes están expuestos a situaciones de riesgo sumamente altas, toda la población, pierde familiares, empleos, empresas, negocios, etc.

Un ejemplo, si una persona pierde su empleo a causa de la crisis económica, este estará expuesto a una situación muy adversa, sumándole los factores estresores, pero, cuenta con experiencias previas que tienen algo de parecido a esta realidad que está enfrentando, esta persona presenta mejores respuestas adaptativas, porque aprenderá a fortalecer y desarrollar su capacidad de resolución de problemas, buscará cómo salir adelante de esa situación.

Aun cuando los modelos explicados anteriormente son diferentes, teóricamente se complementan, porque contribuyen a que se pueda usar más de un enfoque teórico para fundamentar el desarrollo de resiliencia en jóvenes.

Más adelante veremos la interacción de estos enfoques, uno de los aspectos de esta tesis es describir y fundamentar el proceso de resiliencia, también analizaremos si la exposición a diferentes factores estresores tienen influencia en la resiliencia de los individuos.

2.2.2.4 Importancia de la Resiliencia

Werner (1989) establece que es fundamental conocer a profundidad el tema de la resiliencia; puesto que, permite elaborar pautas o estrategias para intervenir y ayudar desde la perspectiva clínica a las personas a descubrir la armonía a pesar de encontrarse en situaciones que los condicionen a ser vulnerables. Esta capacidad evoluciona en conexión a su importancia, es decir, en los individuos, podemos darnos cuenta que estos afrontan las

experiencias de la vida, así como también los momentos claves o fundamentales de transición. A raíz de esto, muchas personas logran obtener desarrollo y satisfacción personal.

Generalmente, los seres humanos somos adaptativos y contamos con la capacidad para superar eventos traumáticos que se manifiestan en nuestra vida, las grandes ayudas que tenemos son el tiempo y el proceso de “aceptar” que son propias de los seres humanos, a pesar de contar con esas ayudas es fundamental que se desarrolle la resiliencia, pues esta habilidad logrará que seamos seres potencialmente adaptativos a situaciones complejas de forma eficiente y exitosa, si hacer daño a los demás o a nosotros mismos. Para muchos individuos, resulta muy difícil reconocer, ejecutar y usar sus propias fuentes de apoyo o ayuda, por esa razón es conveniente que se busque información, o tal vez el apoyo y orientación de un profesional, con el objetivo de que nos guíe por el camino de la resiliencia.

2.2.2.5 Factores de la Resiliencia

Se habla sobre factores de riesgo y protectores, se tiene en cuenta a los primeros como los que potencian las posibilidades de tener problemas de adaptación o respuestas negativas frente a un cambio adverso, y los segundos, son aquellos que aportan desarrollo personal y una mejor capacidad de adaptación. A continuación, se explicarán más a fondo dichos factores.

2.2.2.5.1 Factor de Riesgo:

- Individuales: Hace referencia a que las fases o aspectos personales son los obstáculos con la naturaleza del individuo como, dificultades en el contexto del nacimiento, trastornos de índole neurológica y la incapacidad sensorial. También,

la dificultad para expresar y manejar sus emociones y sentimientos, baja autoestima, dificultades en el ámbito laboral y/o académico.

- De la familia: Mala comunicación familiar, ausencia de normas de convivencia familiar, estilos de crianza equivocados (excesiva permisividad o excesivo control riguroso), falta de confianza, inestabilidad económica, entre otros.
- Sociales: Se refiere al entorno que genera, afectando las necesidades económicas, el desorden en la sociedad, falta de apoyo y la excesiva delincuencia.

2.2.2.5.2 Factor de Protección:

- Características personales: Las perspectivas, opiniones, sentimientos, actitudes, manejo y control de emociones, que representan nuestra forma de ser, además de la capacidad para resolver problemas frente a las adversidades.
- Intrapersonales: consiste en establecer y mantener buenas relaciones con nuestro entorno social, pues ayudan a enfrentar eventos traumáticos, la capacidad para expresar nuestro sentimiento y lograr que la otra persona nos comprenda son fundamentales porque nos ayuda a contrarrestar el estrés, las crisis emocionales hacen que se busque una red de apoyo, para alivianar un poco los sentimientos angustiantes.
- Entorno social: Promueve sentido de pertenencia al individuo, que ayuda a que supere de manera efectiva las situaciones adversas, y tener excelente calidad de vida. Por ese motivo es fundamental que se mantenga una buena relación con el entorno social, laboral, afectivo y familiar, pues contribuyen a desarrollar y potenciar la capacidad de la resiliencia.

- Familiares: Influye mucho la relación con la familia pues en el hogar se debe brindar aprobación y confianza por parte de los miembros. Debido a la coyuntura que se está viviendo, ahora la familia es un factor de protección con mayor importancia.

2.2.2.6. Pilares de la Resiliencia

Hay efectos positivos que desarrollan la capacidad de ser resiliente, a continuación, se describirán los siguientes:

- Autoestima consistente: Es el fundamento principal y más efectivo de brindar una respuesta perceptiva.
- Introspección: Es aquel término donde se desarrolla la autoestima, con el propósito de alcanzar investigaciones óptimas.
- Independencia: Es aquella que mide los límites y la capacidad de conservar una situación más objetiva.
- Capacidad de relacionarse: Consiste en la capacidad para ofrecer y preservar afectos con otras personas de manera favorable.
- Iniciativa: Es el aspecto de empezar algo nuevo o satisfactorio.
- Humor: Es aquel término que brinda situaciones de sentimientos positivos en diferentes ámbitos.
- Creatividad: La capacidad de establecer orden e imaginación, donde cuya finalidad no sea fomentar un desbarajuste.
- Moralidad: Es buscar el bienestar de nuestro entorno y aceptar compromisos en base a nuestros valores.

- Pensamiento crítico: Es un pilar de distinguir y analizar los procesos decisivos de uno mismo.

2.2.2.7 Tipos de resiliencia

- Resiliencia psicológica: Estado mental de una persona.
- Resiliencia emocional: Es aquella que brinda sentimientos, ya sea de tristeza, alegría,
- Resiliencia corporal: Tiene la capacidad de afrontar los problemas con una excelente capacidad física.
- Resiliencia comunitaria: Se pone en práctica el desarrollo social.

2.2.2.8 Componentes de la Resiliencia

- Competencia Social: Este componente establece vínculos asertivos con las demás personas, donde se genera la adaptabilidad y flexibilidad.
- Resolución de Problemas: Influye de forma reflexiva e intenta encontrar soluciones nuevas para problemas positivos o negativos.
- Autonomía: Es el principal en mantener el control interno y sentido personal, teniendo en cuenta los ámbitos sociales.
- Sentido de Propósito y Futuro: Tiene que ver con la autoconfianza y el grado de control que se presenta en la efectividad personal.

2.2.2.9. Características de jóvenes resilientes

Saavedra (2004), Refiere que un individuo con rasgos resilientes está capacitado para entablar lazos constructivos, de sí mismo positivo frente a las dificultades.

- Emplea estrategias de asertividad y control de impulsos.
- Es comunicativo.
- Mayor capacidad para enfrentar y dar solución a las adversidades.
- Tiene empatía.
- Presenta ductilidad
- Tiene una visión a largo plazo bueno del futuro.
- Manifiesta la automotivación.
- Plantea la autoconfianza.
- Es optimista

Las personas afloran la capacidad de desarrollar habilidades sociales y comunicativas, planteando su evolución y fortalecimiento de la manera que requieren impulsar los ámbitos familiares. De modo que, los jóvenes revelan distintas características que se afilian al desarrollo personal.

Los puntos más comunes que presentan, son los siguientes:

- Destreza en manejar de forma constructiva los aspectos perturbadores.
- Es aquella de enfrentar los problemas diarios.
- Lograr efectos positivos y obtener el apoyo de su entorno, con el fin de establecer relaciones amicales que perduren y que se fundamenten en la ayuda mutua.

- Habilidad en los puntos: sociales, escolares y cognitivas; donde les permite resolver los conflictos.
- Gran observación de uno mismo.
- Mayor autoconfianza en liberarse y persistir de señales de rechazo.

2.2.2.10 Medios que favorecen el desarrollo de la resiliencia.

El crecimiento en los entornos en la familia, los amigos y profesores, son aquellos con características de personalidad donde su desarrollo es de factores protectores definidos como: limitaciones competentes de cooperar el crecimiento de las personas en muchas situaciones, sumamente adversas.

Optimizar lo que responde una persona ante inconvenientes inadecuados, donde existen diferentes ambientes que parecen revertir circunstancias potencialmente negativas. Los requisitos que se brindan son producir lazos afectivos ante circunstancias de la vida, en ámbitos psicosociales, sociales y culturales en la familia. Los puntos claves que tendremos en cuenta son: red social y de pertenencia, humor y creatividad, autoestima y auto concepto, ideología personal y voluntad y vínculo afectivo.

Existen individuos que buscan circunstancias peligrosas a través de conductas destructivas que favorecen daños tanto físicos como psicológicos. Asimismo, los factores protectores amplían la idea de comprender la interacción con las diferentes variables sociales y comunitarias.

2.2.2.11 Resiliencia y sexo

Grotberg en su investigación planteó que los varones presentan un gran registro de violencia en comparación con las mujeres, en los ámbitos personales, familiares y sociales. De este modo la población los conceptúa como íntegros a bandas juveniles.

La asociación los tilda a los jóvenes de “hacerse hombre”, donde hay expectativas de “ser macho”, ya que son los principales factores asociados a la violencia. Las distintas perspectivas en hombres y mujeres son las siguientes:

- Los hombres tienen menos soporte en docentes y familiares, donde deben saber combatir con los problemas de forma independiente.
- Los jóvenes analizan que sus progenitores tienen mayor protección con las damas y sancionan a varones, al no lograr las expectativas de ser hombre.
- Los varones no aceptan que las mujeres tienen buenas expectativas al realizar una actividad, de modo que se les hace menos creíble, por ejemplo, en actividades como: fútbol.

Existen personas que presentan situaciones complicadas, las cuales sus caracteres resilientes son los siguientes:

- Tomar decisiones apropiadas y someter sus propios estímulos encaminados en su vida diaria.
- Poseer un estado de ánimo motivador valorándose a uno mismo. De tal manera que manifiesta que el género femenino posee más resiliencia, en todos los ciclos de la vida, ya que poseen mayor estrés o problemas. Asimismo, refieren que son diagnosticadas por depresión y ansiedad, pero a pesar de ello tienen la

capacidad de superarse, sin embargo, los varones se exponen a situaciones de peligro y presentan una mayor tasa de suicidio, son más violentos, y necios a buscar ayuda profesional.

2.3. Marco conceptual

Resiliencia: Wagnild & Young (1993), consideran a la resiliencia como una peculiaridad de la personalidad que regula la impresión negativa del estrés y que potencia la adaptación, considerándose como esfuerzo y adaptabilidad que demuestra la persona ante los problemas de la vida.

CAPITULO III
RESULTADOS

Prueba de Hipótesis

Tabla 3

Resultados en la comparación de resiliencia en estudiantes de Psicología de una universidad privada según campus A y B

	Resiliencia		Prueba
	A	B	
Promedio	66,90	77,03	U=2194,0
Suma de rangos	4750,00	5546,00	Z=-1,462
N	71	72	P=,144

p<05* p<.01**

En la tabla 3, se representa que el estadístico U de Mann Whitney no identifica diferencias estadísticamente significativas ($p>0.05$) entre ambas medias de campus A y B, donde los valores alcanzados de los alumnos de psicología del campus A con un rango promedio de (66,90) y el B con un porcentaje de (77,03)

Tabla 4

Nivel de resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada en B

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	30.6
Medio	30	41.7
Alto	20	27.8
Total	72	100.0

En la tabla 4 referente al nivel de la variable resiliencia se visualiza que el 41.7% de practicantes de psicología de una universidad privada en B presenta predominancia del nivel medio, mientras que el 30.6% se ubica en el nivel bajo y el 27.8% se encuentra en el nivel alto.

Tabla 5

Nivel de resiliencia según dimensiones, en practicantes de psicología de una universidad privada en B.

Resiliencia	N	%
Confianza en sí mismo		
Bajo	24	33.3
Medio	29	40.3
Alto	19	26.4
Ecuanimidad		
Bajo	24	33.3
Medio	27	37.5
Alto	21	29.2
Perseverancia		
Bajo	25	34.7
Medio	26	36.1
Alto	21	29.2
Satisfacción personal		
Bajo	28	38.9
Medio	23	31.9
Alto	21	29.2
Sentirse bien solo		
Bajo	22	30.6
Medio	30	41.7
Alto	20	27.8
Total	72	100

En la tabla 5 se muestra superioridad en el nivel medio en las dimensiones de confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia y sentirse bien solo con porcentajes que oscilan entre el 41.7% y el 36.1%. Por otro lado, la dimensión de Satisfacción personal presentó una preponderancia en el nivel bajo con un 38.9%.

Tabla 6

Nivel de resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada en A

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	31.0
Medio	30	42.3
Alto	19	26.9
Total	71	100.0

En la tabla 6 concerniente al nivel de la variable resiliencia se representa que el 42.3% de practicantes de psicología de una universidad privada en A exhibe supremacía del nivel medio, mientras que el 31.0% se sitúa en el nivel bajo y el 26.0% se localiza en el nivel alto

Tabla 7*Nivel de resiliencia según dimensiones, en practicantes de psicología de una universidad**privada en A*

Resiliencia	N	%
Confianza en sí mismo		
Bajo	25	35.2
Medio	29	40.8
Alto	17	23.9
Ecuanimidad		
Bajo	27	38.0
Medio	23	32.4
Alto	21	29.6
Perseverancia		
Bajo	31	43.7
Medio	19	26.8
Alto	21	29.6
Satisfacción personal		
Bajo	28	38.9
Medio	32	44.4
Alto	11	15.3
Sentirse bien solo		
Bajo	25	35.2
Medio	25	35.2
Alto	21	29.6
Total	71	100

En la tabla 7 se indica preponderancia en el nivel medio en las dimensiones de confianza en sí mismo y satisfacción personal con porcentajes que fluctúan entre el 44.4% y el 40.8%. Por otro lado, también se encontró predominio del nivel bajo en las dimensiones de Ecuanimidad y perseverancia con porcentajes entre el 43.7% y el 38.0%. Así mismo en la dimensión sentirse bien solo se halló una igualdad de nivel medio bajo del 35.2%

Tabla 8

Resultados en la comparación de la dimensión confianza en sí mismo entre los practicantes de psicología de una universidad privada en los campus A y B

	<u>Confianza en sí mismo</u>		
	A	B	Prueba
Promedio	67,25	76,68	U=2219,0
Suma de rangos	4775,00	5521,00	Z=-1,364
N	71	72	P=,173

En la tabla 8, se evidencia que el estadístico U de Mann Whitney no identifica diferencias significativas ($p>0.05$) en la dimensión confianza en sí mismo, señalando que el promedio en los practicantes de psicología del campus A fue (67,25) y el promedio de los practicantes de psicología del campus B fue (76,68).

Tabla 9

Resultados en la comparación de la dimensión Ecuanimidad entre los practicantes de psicología de una universidad privada en los campus de A y B.

	Ecuanimidad		Prueba
	A	B	
Promedio	69,50	74,47	U=2378,0
Suma de rangos	4934,50	5361,50	Z=-,721
N	71	72	P=,471

En la tabla 9, se evidencia que el estadístico U de Mann Whitney no identifica diferencias significativas ($p > 0.05$) en la dimensión Ecuanimidad señalando que el rango promedio en los practicantes de psicología del campus A fue (69,50) y el promedio de los practicantes de psicología en el campus B fue (74,47).

Tabla 10

Resultados en la comparación de la dimensión Perseverancia entre los practicantes de psicología de una universidad privada en los campus A y B

	Perseverancia		Prueba
	A	B	
Promedio	65,15	78,76	U=2069,5
Suma de rangos	4625,50	5670,50	Z=-1,968
N	71	72	P=,049

En la tabla 10, se aprecia que el estadístico U de Mann Whitney identifica diferencia significativa ($p < .05$) en la dimensión Perseverancia, revelando que el promedio en los practicantes de psicología de una universidad de privada del campus A consiguieron un (65,15) superior a los practicantes del campus B con un promedio inferior de (78,76).

Tabla 11

Resultados en la comparación de la dimensión Satisfacción Personal entre los practicantes de psicología de una universidad privada en los campus A y B

	Satisfacción Personal		Prueba
	A	B	
Promedio	67,14	76,79	U=2211,0
Suma de rangos	4767,00	5529,00	Z=-1,400
N	71	72	P=,162

En la tabla 11, se hace alarde que el estadístico U de Mann Whitney no identifica diferencias significativas ($p > 0.05$) en la dimensión Satisfacción Personal marcando que el rango promedio en los practicantes de psicología del campus A fue (67,14) y el promedio de los practicantes de psicología en el campus B fue (76,79).

Tabla 12

Resultados en la comparación de la dimensión Sentirse bien entre los practicantes de psicología de una universidad privada en los campus A y B.

	Sentirse bien solo		Prueba
	A	B	
Promedio	69,58	74,39	U=2384,0
Suma de rangos	4940,00	5356,00	Z=-,701
N	71	72	P=,483

En la tabla 14, se encuentra que el estadístico U de Mann Whitney no identifica diferencias significativas ($p > 0.05$) en la dimensión Satisfacción Personal ubicando que el rango promedio en los practicantes de psicología del campus A fue (69,58) y el promedio de los practicantes de psicología en el campus B fue (74,39).

CAPITULO IV
ANÁLISIS DE RESULTADOS

Una vez terminado los resultados se continúa el proceso de análisis y discusión de los mismos como ya lo mencionamos anteriormente.

Pero, la resiliencia se vinculó de manera directa a la potencialidad particular de cada individuo en cuanto a rehacer y reconstruir desde ella misma su existencia, y para eso es básico que surja de la conciencia un sentido ético, para orientar los procesos que se dan durante el ciclo vital; consistió en rehacer la narrativa de la vida partiendo de las experiencias y trayectoria personal de cada individuo, designando un objetivo a la existencia de la persona.

Respecto a la hipótesis general: Existirá diferencia de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus. Se pudo evidenciar que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p>0.05$) entre ambas varianzas, por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula que menciona que no existe una diferencia del nivel de la resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus, donde los valores alcanzados de los practicantes de Psicología de Campus B fue (77,03) y en el Campus A con un rango promedio de (66,90).

Estos resultados se pudieron contrastar con la investigación de Caldera, Aceves & Reynoso (2016) quienes realizaron una investigación en México, titulada: “Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras”. El objetivo fue conocer el nivel y la diferencia de resiliencia según sexo y edad, el diseño fue descriptivo comparativo y la muestra fueron 141 alumnos de diversas carreras de una universidad. El instrumento utilizado fue la escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993). Los resultados demostraron que se encuentran niveles altos de resiliencia en un 91,5%, además de hallarse diferencias significativas $p<.05$ según el sexo y edad de los estudiantes. Se llegó a la

conclusión que la resiliencia alta es una particularidad muy extensiva en la mayoría de los estudiantes universitarios.

Asimismo, puede diferenciarse de los resultados encontrados por Quintero (2019) en España, en su investigación titulada: “Estudio Comparativo de las Fortalezas Asociadas a la Resiliencia en Estudiantes y Profesionales del Trabajo Social”. En donde el objetivo fue conocer y comparar el nivel de resiliencia en ambas poblaciones mencionadas. El diseño fue descriptivo, comparativo y explicativo, el instrumento utilizado fue el Life Paths Research Measurement Packet por Hamby, Grych & Banyard (2013) y la muestra utilizada fueron 110 individuos. Los resultados arrojaron que los participantes mostraron mayor nivel de resiliencia que los estudiantes, encontrándose diferencia significativa $p < .05$. Se concluyó que estos sujetos mostraban mayores fortalezas en la adversidad.

Por lo tanto, se respondió al objetivo general: Establecer la diferencia de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus; cuyos resultados demostraron que no existen diferencias en ambas poblaciones; por lo que se entiende que, los estudiantes de ambos campus toman las cosas con calma, tienen una capacidad aceptable de adaptarse a las situaciones y lograr prosperar en la vida, es posible que la formación profesional de los practicantes en psicología, haya sido un fortalecedor de la resiliencia en los mismos, haciendo crecer esta característica y permitiéndoles sobrellevar las consecuencias de la pandemia.

Respecto a la primera hipótesis específica: Existirá un nivel alto de resiliencia en los practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus B.

Referente al nivel de la variable resiliencia se visualiza que el 41.7% de practicantes de psicología de una universidad privada del campus B presenta predominancia del nivel medio

Además, se muestra superioridad en el nivel medio en las dimensiones de confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia y sentirse bien solo con porcentajes que oscilan entre el 41.7% y el 36.1%. Por otro lado, la dimensión de Satisfacción personal presentó una preponderancia en el nivel bajo con un 38.9%.

Esto es explicado por Rutter (1992) interpreta que la resiliencia está caracterizada como procesos de índole social y de índole intrapsíquico y psicológicos que dan opción a sostener una vida saludable en un entorno no saludable.

Luthar (2000, citado por flores 2008) quien menciona que la resiliencia es el proceso interactivo dinámico que da como éxito respuestas sumamente positivas para adaptarse en una situación adversa.

Se infiere que los niveles de resiliencia han disminuido debido a la situación actual y el tiempo de confinamiento.

Se rechazó la hipótesis específica: Existe un nivel alto de resiliencia en los practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus A. Relativo al nivel de la variable resiliencia se representa que el 42.3% de practicantes de psicología de una universidad privada en A hacen alarde hegemonía del nivel medio.

Se encuentran superioridad en el nivel medio en las dimensiones de confianza en sí mismo y satisfacción personal con porcentajes que fluctúan entre el 44.4% y el 40.8%. Por otro lado, también se encontró predominio del nivel bajo en las dimensiones de Ecuanimidad

y perseverancia con porcentajes entre el 43.7% y el 38.0%. Así mismo en la dimensión sentirse bien solo se halló una igualdad de nivel medio bajo del 35.2%

Estos resultados se pudieron contrastar, hallándose similitud con lo hallado en la investigación de Padilla (2019) realizada en Ecuador, titulada: “Resiliencia En Los Estudiantes Del Bachillerato De La Unidad Educativa Liceo Policial, Riobamba, Período octubre 2018 – marzo 2019”. La cual tuvo como objetivo comparar y establecer los niveles de resiliencia de la muestra en mención. La misma que estuvo conformada por 84 estudiantes bachilleres, en donde el instrumento utilizado fue la escala de resiliencia de Wagnild & Young. Los resultados fueron que el 51% de los estudiantes presenta resiliencia en nivel bajo. En la comparación las personas de sexo masculino presentan una supremacía en las dimensiones satisfacción personal, ecuanimidad, en sentirse bien solo, confianza en sí mismo, por otro lado, en la dimensión perseverancia las mujeres tienen niveles más altos que los varones.

Lo hallado en el presente estudio demuestra desigualdad con los resultados de Jiménez, (2017) realizó una investigación en Lima Norte, para identificar los niveles de resiliencia en los jóvenes y adolescentes que pertenecen a un programa de empleo y formación de la fundación FORGE. La muestra fue de 156 personas de ambos sexos, entre las edades 18 y 24, que pertenecen a las sedes de los Olivos, Comas y Ventanilla. Para la evaluación se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) (adaptación peruana). La investigación fue no experimental descriptiva. En análisis de datos se halló que el 62.4% de los jóvenes y adolescentes se sitúan entre los niveles alto, por otro lado, en la dimensión de Confianza y sentirse bien con un 38,4% en nivel muy bajo, en la dimensión perseverancia con un 33,6%

en un nivel muy bajo, en la dimensión Ecuanimidad con un 61,6% en un nivel alto y en la dimensión aceptación de uno mismo con un 46,6% en un nivel alto.

Se responde al objetivo específico, por lo tanto, se puede explicar que los estudiantes a pesar de las difíciles situaciones que viven durante el confinamiento, tienden a sentir optimismo y visiones futuras positivas.

Esto es explicado por la American Psychological Association (2016), quienes mencionaron que se le conoce como resiliencia al proceso de adaptación frente a una adversidad, a un evento traumático, desgracia, riesgos, o situaciones que generan tensión en el individuo, como conflictos en la familia o amistades, enfermedades severas de la salud, que causen estrés en el individuo como, dificultades laborales.

Según Fiorentino (2008) menciona que la definición de resiliencia se asocia al riesgo y a la fragilidad, y se adjudica al ámbito un factor sumamente relevante frente a la recuperación luego de eventos traumáticos ya sean de carácter físico, psicológico y/o social.

Se rechazó la hipótesis específica: Existe diferencia del componente confianza en sí mismo de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus. Debido a que no identifica diferencias significativas ($p > 0.05$).

Los resultados mostrados son semejantes a los de Quezada (2021) quien ejecutó una investigación titulada: “Resiliencia En Estudiantes De Una Universidad Privada De Lima Metropolitana: Un Estudio Comparativo, Lima 2020”, el objetivo fue comparar de acuerdo al sexo y grupo etario, el diseño de la investigación fue descriptiva comparativa, la muestra estuvo conformada por 85 estudiantes. El instrumento utilizado fue la escala de resiliencia

de Wagnild & Young (1993). Los resultados mostraron que no existen diferencias significativas $p > .05$ en cuanto a resiliencia y grupo etario, y por otro lado en la dimensión confianza en sí mismo no presenta diferencia significativa $p > .05$ según sexo y grupo etario. Por lo tanto, se concluyó que no existen diferencias en cuanto a la resiliencia durante la pandemia.

Se respondió al objetivo específico de encontrar diferencias según la dimensión confianza en sí mismo. Esto hace alarde a que los practicantes de psicología se caracterizaron por la autoestima y confianza que tienen en sí mismos, bajo diversas situaciones de conflicto o circunstancias diversas.

Esto es explicado por Wagnild & Young (1993) quienes mencionaron que es el asentimiento propio y en sus capacidades, también se entiende como la habilidad de depender de uno mismo y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones. Saavedra (2004), Refiere que un individuo con rasgos resilientes está capacitado para entablar lazos constructivos, de sí mismo positivo frente a las dificultades.

Murillo (2014) lo menciona como la capacidad para enfrentar las desgracias como experiencias que causan trauma, enfocándose en una perspectiva positiva para sobreponerse y superar dichas adversidades de manera que genere que el individuo establezca un sentido y propósito en su vida y la llene de esperanza, optimismo y oportunidades.

Se rechazó la hipótesis específica: Existe diferencia del componente ecuanimidad de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus, debido a que no se halla diferencias significativas ($p > 0.05$) en la dimensión Ecuanimidad, por lo cual se rechaza la hipótesis específica sobre si existe diferencia en

cuanto a la dimensión ecuanimidad en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.

Los resultados mostrados mantienen similitud a los de Quezada (2021) quien ejecutó una investigación titulada: “Resiliencia En Estudiantes De Una Universidad Privada De Lima Metropolitana: Un Estudio Comparativo, Lima 2020”, el objetivo fue comparar de acuerdo al sexo y grupo etario, el diseño de la investigación fue descriptiva comparativa, la muestra estuvo conformada por 85 estudiantes. El instrumento utilizado fue la escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993). Los resultados mostraron que no existen diferencias significativas $p > .05$ en cuanto a resiliencia y grupo etario, y por otro lado en la dimensión Ecuanimidad, no presenta diferencia significativa $p > .05$ según sexo y grupo etario. Por lo tanto, se concluyó que no existen diferencias en cuanto a la resiliencia durante la pandemia.

Se logra responder el objetivo específico de hallar las diferencias en cuanto a la dimensión Ecuanimidad. Se puede entender que los practicantes de dicha universidad a pesar de obtener nivel medio bajo en ambos campus, no muestran desesperación ante la adversidad, a pesar de encontrarse en un ambiente de preparación, les implica mantener un adecuado optimismo y encontrar tranquilidad.

Wagnild & Young (1993) quienes mencionaron que la ecuanimidad es aquella perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas con tranquilidad y tener tolerancia ante nuestras actitudes con los demás.

Como lo manifiesta Manciaux (2003), es la probabilidad de persistir y resurgir. Por lo tanto, es una manera de “tener tolerancia, manejar y controlar las consecuencias posteriores a un evento traumático de índole mental, física, comportamental y social que vienen a raíz

de situaciones traumáticas que no tienen una desviación relevante del desarrollo de la persona, si es que existe comprensión acertada de la experiencia y sus efectos”

Se aceptó la hipótesis específica sobre si existe diferencia en cuanto a la dimensión perseverancia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú. Debido a que existe diferencia significativa ($p < .05$) en la dimensión Perseverancia, por lo tanto, según campus, comprendiendo que el promedio en los practicantes de psicología de una universidad de privada del campus Piura consiguieron un (78,76) superior a los practicantes del campus Trujillo con un promedio inferior de (65,15).

Los resultados mostrados son parecidos a los encontrados por Quezada (2021) quien ejecutó una investigación titulada: “Resiliencia En Estudiantes De Una Universidad Privada De Lima Metropolitana: Un Estudio Comparativo, Lima 2020”, el objetivo fue comparar de acuerdo al sexo y grupo etario, el diseño de la investigación fue descriptiva comparativa, la muestra estuvo conformada por 85 estudiantes. El instrumento utilizado fue la escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993). Los resultados mostraron que no existen diferencias significativas $p > .05$ en cuanto a resiliencia y grupo etario, y por otro lado en la dimensión perseverancia, no presenta diferencia significativa $p > .05$ según sexo y grupo etario. Por lo tanto, se concluyó que no existen diferencias en cuanto a la resiliencia durante la pandemia.

Esto es explicado por Wagnild & Young (1993) quienes explican que esta dimensión hace referencia a la acción de persistir ante una situación, tener un gran anhelo de seguir esforzándose para cimentar las bases de la vida de uno mismo, poseer responsabilidad y ejercer la autodisciplina.

Para Román, J. R. (2014). Ser perseverante consiste en batallar ante las dificultades de la vida sin importar los desafíos, sacrificios que se tengan que hacer frente. Consiste también en definir nuestros propósitos y comprometernos a cumplirlos

Se respondió al objetivo específico de hallar las diferencias en cuanto a la dimensión perseverancia. Por lo tanto, esto permitió deducir que los practicantes del campus Piura se encuentran con mayor perseverancia que los practicantes de campus Trujillo, se explica que los practicantes de campus Piura tratan de llegar a cumplir los objetivos que se proponen, aun cuando la situación está en contra de ellos, presentan muchas ansias de lograr sus metas.

Se rechazó la hipótesis específica sobre si existe diferencia en cuanto a la dimensión Satisfacción personal en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus. Debido a que no se determina diferencias significativas ($p > 0.05$) en la dimensión Satisfacción Personal.

También se puede contrastar y encontrar semejanza con lo identificado por Quezada (2021) quien ejecutó una investigación titulada: “Resiliencia En Estudiantes De Una Universidad Privada De Lima Metropolitana: Un Estudio Comparativo, Lima 2020”, el objetivo fue comparar de acuerdo al sexo y grupo etario, el diseño de la investigación fue descriptiva comparativa, la muestra estuvo conformada por 85 estudiantes. El instrumento utilizado fue la escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993). Los resultados muestran que no existen diferencias significativas $p > .05$ en cuanto a resiliencia y grupo etario, y por otro lado en la dimensión satisfacción personal, no presenta diferencia significativa $p > .05$ según sexo y grupo etario. Por lo tanto, se concluye que no existen diferencias en cuanto a la resiliencia durante la pandemia.

Esto lo corrobora Wagnild & Young (1993) quienes indican el entender el significado de la vida; en cómo se aporta a ésta y evaluar las propias aportaciones.

(Rutter, 1992), manifiesta que la resiliencia está caracterizada como una totalidad de procesos de índole social y de índole intrapsíquicos o psicológicos que dan opción a sostener una vida saludable en un entorno no saludable. Estos desarrollos se desarrollan a lo largo del tiempo, causando efectos positivos entre las cualidades del sujeto y de los ambientes familiares, culturales y sociales.

Se respondió al objetivo específico que propone encontrar las diferencias según la dimensión satisfacción personal. Esto se interpreta que los practicantes de ambos campus presentan la misma satisfacción personal, perciben una adecuada armonía en su rol de vida y el significado que tienen de la misma.

Se rechazó la hipótesis específica sobre si existe diferencia en cuanto a la dimensión Sentirse bien solo personal en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus. Debido a que no establece diferencias significativas ($p > 0.05$) en la dimensión Sentirse bien solo.

Por último, se halla una paridad con lo investigado por Quezada (2021) quien ejecutó una investigación titulada: “Resiliencia En Estudiantes De Una Universidad Privada De Lima Metropolitana: Un Estudio Comparativo, Lima 2020”, el objetivo fue comparar de acuerdo al sexo y grupo etario, el diseño de la investigación fue descriptiva comparativa, la muestra estuvo conformada por 85 estudiantes. El instrumento utilizado fue la escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993). Los resultados muestran que no existen diferencias significativas $p > .05$ en cuanto a resiliencia y grupo etario, y por otro lado en la dimensión

sentirse bien solo, no presenta diferencia significativa $p > .05$ según sexo y grupo etario. Por lo tanto, se concluye que no existen diferencias en cuanto a la resiliencia durante la pandemia.

Esto lo explican Wagnild & Young (1993) comentan que se refiere al entendimiento de que el sendero a lo largo de la vida del ser humano es exclusivo, de modo que comparten algunas experiencias, y de ellas quedan afrontarlas solo (a), ya que el sentirse bien solo, da a conocer el valor de libertad y que son extraordinarios y valioso para ellos mismos.

Luecken, Rodríguez y Appelhans (2005) identificaron que los individuos con edades de 18 y 29 años, que vivenciaron la muerte prematura de alguno de sus progenitores y tenían buena relación familiar, presentaban respuestas adaptativas frente a una situación estresante en comparación a aquellos que dijeron tener déficit en las relaciones familiares. Esta combinación de la muerte parental y de una relación familiar positiva durante la niñez puede generar que se fortalezcan las capacidades o habilidades de autorregulación, influyendo en el control del estrés.

Lo que permite responde al objetivo específico de hallar las diferencias según la dimensión sentirse bien solo. Esto se puede entender que los practicantes de ambos campus no presentan diferencias en cuanto a sus capacidades como personas para confiar en sí mismos, aceptando sus limitaciones y enfocándose en aptitudes beneficiosas.

Respecto a la hipótesis general e hipótesis específicas se pueden contrastar, demostrando similitud con lo encontrado por Velásquez (2017) quien realizó un estudio en la ciudad de Piura, titulado: “Medida De La Resiliencia En Estudiantes Universitarios De Primer Ciclo De La Escuela Profesional De Administración Y Negocios Internacionales De La Facultad De Ciencias Empresariales De La Universidad Alas Peruanas”, el objetivo era

conocer el nivel de resiliencia de ambas carreras, el diseño es básico descriptivo. La muestra utilizada fue 525 estudiantes de ambas carreras. El instrumento utilizado fue la escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993). Los resultados arrojaron que en gran parte arrojaron un (74.1%), presentan un nivel promedio de resiliencia, seguido de un 23% que se encuentran en un nivel alto y un 2.9% en un nivel bajo. Se concluye que no existen niveles bajos en ambas carreras de la universidad en mención. Por otro lado, en la Ciudad de Trujillo permite contrastar y hallar igualdad con la investigación de Ponte (2017), realizó una investigación en Trujillo con el fin de determinar la relación entre la adaptación a la vida universitaria y resiliencia. Fueron de 133 estudiantes de psicología, entre 17 y 19 años. Para la evaluación, utilizó el Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA – R) y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). De acuerdo a los resultados, se deduce que existe una correlación significativa entre adaptación a la vida universitaria y resiliencia en la población estudiada. Además, predomina el nivel medio de resiliencia a nivel general en los estudiantes de psicología y los porcentajes fluctúan entre 37.6% y 49.6% .

Se responde a la formulación del problema, identificando que no existe diferencia entre ambos grupos elegidos.

CAPITULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- No existió diferencia ($p>0.05$) del nivel de la resiliencia en practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.
- El 41.7% de los practicantes de psicología de Piura de una universidad del norte del Perú, presentaron un nivel Medio de Resiliencia.
- El 42.35% de los practicantes de psicología de Trujillo de una universidad del norte del Perú, presento un nivel Medio de Resiliencia.
- No Existió diferencia ($p>0.05$) según la dimensión confianza en sí mismos en los practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.
- No Existió diferencia ($p>0.05$) según la dimensión ecuanimidad en los practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.
- Existió diferencia ($p<.05$) según la dimensión perseverancia en los practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.
- No existió diferencia ($p>0.05$) según la dimensión satisfacción personal en los practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.
- No existió diferencia ($p>0.05$) según la dimensión Sentirse bien solo en los practicantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.

5.2. RECOMENDACIONES

- Se recomienda establecer programas y talleres vivenciales, desde el enfoque sistémico, que les permitan a los practicantes de psicología incorporar herramientas que mejoren sus niveles de resiliencia, con la finalidad de que puedan potenciar sus conocimientos y su capacidad de afrontar y resolver problemas, mediante el entendimiento del sistema dónde se desarrollan y la manera cómo ellos influyen en el mismo.
- Se recomienda al Área de Tutoría y Asesoría de Prácticas de ambos campus, fortalecer la capacidad de resiliencia de los practicantes dado que algunos de ellos presentan bajos niveles de resiliencia; a través, de un enfoque humanista, que le permita a los practicantes auto descubrirse e implementar estrategias de resiliencia que les permitan alcanzar su autorrealización.
- Se sugiere al programa de estudios de la carrera de Psicología que promueva en los estudiantes la importancia de aprender a conocerse y aceptarse con el objetivo de motivarlos a trabajar en su satisfacción y auto realización, mediante la implementación de cursos de desarrollo personal.
- Se sugiere al área de Bienestar Universitario que aumenten las actividades, como programas psicológicos, talleres, charlas que tengan como objetivo potenciar las competencias o capacidades de los universitarios para que continúen desarrollando medios adaptativos y de superación en las adversidades.

CAPITULO VI
REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1. Referencias

Álvarez, Rodolfo & Del Águila, Mónica. (2003). Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes. *Persona: Revista de la Facultad de Psicología*, ISSN 1560-6139, N.º 6, 2003, pags. 179-
<http://www.redalyc.org/pdf/1471/147118110009.pdf>196.

American Psychological Association. (2011). *Camino a la Resiliencia*. Obtenido de <https://www.apa.org/topics/resilience/camino>

Baltazar, L. Lazo, M. Castallo, L. Gómez, M. (2019) “ Resiliencia en estudiantes universitarios de educación de Huancayo”. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo. Obtenido de: <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/prospectiva/article/view/1093/1290>.

Unmüßig, B. (2020). *Las consecuencias de la pandemia del coronavirus y lo que se debería hacer*. <https://co.boell.org/es/2020/09/22/las-consecuencias-de-la-pandemia-del-coronavirus-y-lo-que-se-deberia-hacer>

Caldera Montes, Juan Francisco y Aceves Lupercio, Brenda Isabel y Reynoso González, Óscar Ulises (2016). *Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras*. *Psicogente*, 19 (36), 227-239. [Fecha de Consulta 26 de Julio de 2021]. ISSN: 0124-0137. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497555221009>.

Campos, S. R. (2018). *Resiliencia en la escuela: Un camino saludable*. *Revista Journals Continental*, 08(1), 7-20. Obtenido de <http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/551/532>.

Carrión, M. (2019) *Tipos de investigación científica*. SlidePlayer. Obtenido de <https://slideplayer.es/slide/13164708/>.

Castagnola, C., Carlos-Cotrina, J., & Aguinaga-Villegas, D. (2021). *La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19*. Propósitos y Representaciones, 9 (1), e1044. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1044>

Cleeland, J. (2020). Resilience or resistance: A personal response to COVID-19. Medical education. Vol. 54 N.º7 Pp. 589 – 590. <https://doi.org/10.1111/medu.14170>

Clemente, A., Gonzáles, F., & Molero, R. (2000). Estudio de la satisfacción personal según la edad de las personas. *Anales de Psicología*, 16(2).

<https://www.redalyc.org/pdf/167/16716208.pdf>

de psicología. Universidad Peruana Unión, Perú. Recuperado de

DIRESA PIURA: Diresa recomienda cuidar la salud mental en tiempos de pandemia. (s.

f.). DIRESA PIURA. [https://diresapiura.gob.pe/diresa-piura/diresa-recomienda-](https://diresapiura.gob.pe/diresa-piura/diresa-recomienda-cuidar-la-salud-mental-en-tiempos-de-pandemia/)

[cuidar-la-salud-mental-en-tiempos-de-pandemia/](https://diresapiura.gob.pe/diresa-piura/diresa-recomienda-cuidar-la-salud-mental-en-tiempos-de-pandemia/)

Espinoza, Y., Mesa, D., Díaz, Y., Caraballo, L. y Mesa, M. (2020). Estudio del impacto psicológico de la COVID-19 en estudiantes de Ciencias Médicas, Los Palacios.

Revista Cubana de Salud Pública. Vol. 46.

<http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/2659>

Falen, J. (2020, 30 diciembre). *COVID-19: Piura, la región más afectada por el rebrote de casos, se queda sin camas UCI*. El Comercio Perú. [https://elcomercio.pe/peru/cual-](https://elcomercio.pe/peru/cual-ha-sido-el-impacto-del-ultimo-rebote-de-covid-19-en-piura-noticia/)

[ha-sido-el-impacto-del-ultimo-rebote-de-covid-19-en-piura-noticia/](https://elcomercio.pe/peru/cual-ha-sido-el-impacto-del-ultimo-rebote-de-covid-19-en-piura-noticia/)

Farfán, D. (2019). Resiliencia y calidad de vida en pacientes con insuficiencia renal crónica que asisten al hospital regional Lambayeque. *Tesis de Maestría*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque. Obtenido de https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5587/Castillo_Farfán_Danitza_Ivett.pdf?sequence=4&isAllowed=y.

Fínez, M., Morán, C., & Urchaga, J. (2019). RESILIENCIA PSICOLÓGICA A TRAVÉS DE LA EDAD Y EL SEXO. *Revista Internacional de psicología del desarrollo y la educación*, 1, 84-94. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3498/349861666009/html/index.html>.

Garduno, E. (2020). Resiliencia mundial: a prueba de la pandemia. *Swiss Re*. <https://www.swissre.com/colombia/articulos-y-publicaciones/resiliencia-mundial-a-prueba-de-la-pandemia.html>

Grotberg, E. (2006) ¿Qué entendemos por Resiliencia?, ¿cómo promoverla?, ¿cómo utilizarla? En: E. Grotberg (Ed), *La Resiliencia en el mundo de hoy. Como superar las adversidades* (pp. 17-57) Barcelona: Gedisa.

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). Mc Graw Hill Education.

Huamán, E., & Guevara, M. (2019). Resiliencia en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal de la ciudad de Cajamarca. *Tesis de Licenciatura*. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca. Obtenido de <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1096/TESIS%20DE%20RESILIENCIA%20FINAL%2012-11-19.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Jiménez Yllahuamán, D. A. (2018). *Resiliencia en adolescentes y jóvenes del programa de formación y empleo de la fundación FORGE lima norte, 2017* [Universidad Nacional Federico Villareal].

<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2624/JIMENEZ%20YLLAHUAMAN%20DANIEL%20ALDRIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Limonero, J.; Sábado, J.; Fernández, J.; Gómez, M. y Ardilla, A. (2012). Estrategias de afrontamiento resilientes y regulación emocional. *Revista internacional de psicología clínica y de la salud*. Vol. 20. N°1. ISSN 1132-9483. Pp. 183-196.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3924266>

Llorca, A. (2004) Resiliencia, capacidad de resistir y rehacer. *Aula infantil. Entrevistas*.

www.colegiodepsicologosdelperu.org/Resiliencia/Psicologia%20desde%20el%20enfoque%20de%20RESILIENCIA

López, A., & Vásquez, L. (2020). *La resiliencia como un principio de vida a través de la covid-19*. Bogotá: Creative Commons. Obtenido de

<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/24968/1/TRABAJO%20FINAL%20DE%20GRADO.pdf>.

Los efectos de la covid-19 en la economía peruana. (2020). Obtenido de

<https://www.ulima.edu.pe/en/node/17788>

Lozano Díaz, A., Fernández-Prados, J.S., Figueredo Canosa, V. & Martínez, A.M. (2020) *Impactos del confinamiento por el COVID-19 entre universitarios: Satisfacción Vital, Resiliencia y Capital Social Online*, *International Journal of Sociology of Education*,

Special Issue: COVID-19 Crisis and Socioeducative Inequalities and Strategies to Overcome them, 79-104. <http://doi.org/10.17583/rise.2020.5925>.

Luecken, L. J., Rodriguez, A., y Appelhans, B. M. (2005). *Cardiovascular stress responses in young adulthood associated with family of origin relationships*. *Psychosomatic Medicine*, 67, 514–521.

Luthar, S. (2006). Resilience in development: A synthesis of research across five decades. *Developmental psychopathology*, 3, pp. 739-795.

Luthar, S., Cicchetti, D. & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71 (3), pp. 543-562.

Masten, A. (2001). Resilience come of age: Reflections on the past and outlooks for the next generation of researchers. En M. Glantz & J. Johnson (eds.) *Resilience and Development: positive life adaptations*, (pp. 281-296). Nueva York: Plenum Publishers

Murillo, C. (2014). “*Resiliencia en adolescentes varones y mujeres de una institución educativa estatal de la Esperanza, Trujillo*”. (Tesis de licenciatura). Universidad privada Antenor Orrego. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/1791>

Nilce, E., Guevara, V. & Quintero, D. (2016). Religiosidad y resiliencia en estudiantes

Notas técnicas. (2001, 16 junio). *CEC International*. <http://www.cecinternational.com/wp-content/uploads/2015/04/13-Ecuanimidad-NT-v2-.pdf>

OPS (2020). Actualización epidemiológica: Enfermedad por Coronavirus (COVID-19). Organización Panamericana de la Salud.

<https://www.paho.org/es/documentos/actualizacion-epidemiologica-enfermedad-por-coronavirus-covid-19-14-abril-2021>

Organización Mundial de la Salud. (OMS). Invertir en Salud Mental. Ginebra: OMS; 2004.

Organización Mundial de la Salud. (OMS). La OMS recomienda un tratamiento sumamente eficaz contra la COVID-19 y pide a la empresa productora amplia distribución geográfica y transparencia. Ginebra: OMS; 2022.

Páez, M. (2020). La Salud desde la perspectiva de la resiliencia. *Tesis de Licenciatura*. Universidad de Manizales, Colombia, Manizales. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2738/273862538020/html/index.html>.

Padilla, D. M. (2019) “Resiliencia En Los Estudiantes Del Bachillerato De La Unidad Educativa Liceo Policial, Riobamba, Período octubre 2018 – marzo 2019”. Universidad Nacional De Chimborazo. Tesis de Licenciatura. Obtenido de: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/6014/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-P.EDUC-2019-000056.pdf>.

Pinel, C., Carrión, J., & Pérez, M. D. (2019). Relación entre género, resiliencia y autoconcepto académica y social en la adolescencia. *Revista de Psicología y Educación*, 112-123. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/331291912>.

- Piña, J. (2015). Un análisis crítico del concepto de resiliencia en psicología. *Revistas Universidad de Murcia*, 31(3), 751-758. Obtenido de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.31.3.185631/180381>.
- Ponte, A. (2017). Adaptación a la vida universitaria y Resiliencia en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Trujillo. Tesis de licenciatura. Universidad Privada Antenor Orrego. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/3439/1/RE_PSICO_ADOLF_O.PONTE_VIDA.UNIVERSITARIA_DATOS.PDF
- Quezada, A. (2021) “*Resiliencia En Estudiantes De Una Universidad Privada De Lima Metropolitana: Un Estudio Comparativo, Lima 2020*”. Tesis de licenciatura. Universidad Privada de Lima. Obtenido de: <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/29903/Quezada%20Agurto%20c%20Antuaneth%20Aurora.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Quintanilla Obregón, L. (2006). Emerson. La confianza en uno mismo. Razón Cínica , 2006 (21). https://link.gale.com/apps/doc/A146790663/IFME?u=anon~dba_dfb3&sid=googleScholar&xid=f7ace3d4.
- Quintero, L. (2019) “*Estudio Comparativo de las Fortalezas Asociadas a la Resiliencia en Estudiantes y Profesionales del Trabajo Social*”. Tesis de Licenciatura. La Laguna. Universidad de La Laguna. Obtenido de: <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/16836/Estudio%20Comparativo%20de%20las%20Fortalezas%20Asociadas%20a%20la%20Resiliencia%20en%20Estudiantes%20y%20Profesionales%20del%20Trabajo%20Social.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Rojas, J. C. (2020). Resiliencia en el contexto de los estudios universitarios. *Rev.Cien.Soc UP*, 6-7. Obtenido de

http://www.upacifico.edu.py:8040/index.php/PublicacionesUP_Sociales/article/view/122/103.

Román, J. R. (2014). El poder de la perseverancia. *Galenus*, 106.

https://www.galenusrevista.com/IMG/pdf/perseverancia_1.pdf

Rutter, M. (2000). Resilience reconsidered: Conceptual considerations. *Handbook of early childhood intervention* (2nd ed.) (pp. 651-682). New York: Cambridge University Press

Saavedra Guajardo, Eugenio y Villalta Paucar, Marco (2008). *Medición de las características resilientes: un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años*. liber. [online]. 2008, vol.14, n.14, pp.32-40. ISSN 1729-4827.

http://dev.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1729-48272008000100005&lng=pt&nrm=iso.

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma. Obtenido de

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>.

Saravia, G. R. (2019) “Factores Intervinientes En Procesos Resilientes En Estudiantes De La Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa”. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa. Obtenido de:

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10463/PSsatagr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Sarmiento, J. P. (2018). La relación entre la resiliencia y la calidad de vida de los estudiantes de una universidad pública de Cajamarca. *Tesis de Licenciatura*. Universidad Privada del Norte, Cajamarca. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/14753/Ch%C3%A1vez%20Hinojosa%20Esthefani%20Fiorella.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Torres, W. (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal en Lima metropolitana*. Tesis de Licenciatura. Universidad Ricardo Palma, Lima. Obtenido de https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2659/T030_72839920_T%20%20IDA%20PIERINA%20VILLANES%20ARIAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Velásquez, P. (2017). Medida de la Resiliencia en estudiantes universitarios del primer ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Alas Peruanas. Tesis de Licenciatura. Universidad de Piura. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3268>

Werner, E. (1983). *Risk, Resilience, and Recovery: perspectives from the Kauai Longitudinal Study*. *Development and Psychopathology*, 5, 1983, 503-515

6.2. Anexos

ANEXO 1: Consentimiento informado

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes de IX y X ciclo de la escuela de psicología.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es Establecer la diferencia en el nivel de resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según campus.
- El procedimiento consiste en responder un cuestionario denominado “Escala de Resiliencia de Wagnild y Young”
- El tiempo de duración de mi participación es de 15 minutos
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Mi participación se realizará a través de una plataforma virtual, es decir de manera no presencial.
- Puedo contactarme con las autoras de la investigación Abramonte García, Ingrid y Chozo Calle, Daniela mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** ser participante de la investigación.

Trujillo, ... de.....de 2021.

Nombre:

DNI N°:

ANEXO 2

Cuadernillo del instrumento

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Edad: _____ Sexo: _____

Ciclo: _____ Campus: _____

Instrucciones: A continuación, se presentará una secuencia de oraciones, es necesario mencionar que no hay respuestas correctas o incorrectas; responda con sinceridad.

ITEMS	En				De		
	1	2	3	4	5	6	7
Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
Puedo estas solo (a) si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
Me siento orgullosos de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
Soy amigo (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4	5	6	7
Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
Soy decidido (a).	1	2	3	4	5	6	7
Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
Tengo auto disciplina.	1	2	3	4	5	6	7
Me mantengo interesado (a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
Por lo general encuentro algo de que réírme.	1	2	3	4	5	6	7
El creer en mí mismo (a) me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7

Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
Algunas veces me obligo a hacer las cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 3

Prueba de normalidad en las puntuaciones de practicantes de psicología de una universidad privada en los campus Piura y Trujillo.

Dimensión	K-S
Confianza en sí mismo	,007
Ecuanimidad	,000
Perseverancia	,003
Satisfacción Personal	,000
Sentirse bien solo	,000

En la Anexo 3, se presenta la prueba de normalidad (K-S), cuyos resultados apuntan a una distribución normal de las puntuaciones obtenidas por los practicantes de psicología de una universidad privada en los campus Piura y Trujillo.

ANEXO 4

Correlación ítem-test en el instrumento Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en estudiantes de psicología de dos universidades privadas en Piura y Trujillo

Confianza en sí mismo	Ecuanimidad	Perseverancia	Satisfacción Personal	Sentirse bien solo					
Ítem 6	.682**	Ítem 7	.406**	Ítem 1	.587**	Ítem 16	.667**	Ítem 5	.585**
Ítem 9	.547**	Ítem 8	.575**	Ítem 2	.663**	Ítem 21	.594**	Ítem 3	.574**
Ítem 10	.714**	Ítem 11	.251**	Ítem 4	.585**	Ítem 22	.590**	Ítem 19	.683**
Ítem 13	.588**	Ítem 12	.630**	Ítem 14	.584**	Ítem 25	.509**		
Ítem 17	.662**			Ítem 15	.658**				
Ítem 18	.631**			Ítem 20	.344**				
Ítem 24	.674**			Ítem 23	.649**				

En el Anexo 4, se revelan los índices de homogeneidad ítem-test de las dimensiones de Resiliencia, donde se visualiza todos los ítems que constituyen parte del instrumento, correlacionan en forma directa y altamente significativa $p < .01$.

ANEXO 5

Confiabilidad del instrumento de Escala de resiliencia de Wagnild & Young en estudiantes de psicología de una universidad privada en los campus A & B.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.916	25

En el anexo se observa un alfa de Cronbach calificado como muy bueno en la variable resiliencia en los estudiantes de psicología de los campus A & B.